

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1371130	<p>Bejelentő a II. kerületi Vörös-kővár és pesthidegkúti vitorlázó-repülőtér és környékén a felügyelet nélküli kutyasétáltatás káros természetvédelmi következményeire hívja fel a figyelmet. Az érintett terület természetvédelmi oltalom alatt áll és az ürgék védett élőhelye, azonban a felügyelet nélkül, nem pórázon sétáltatott ebek az ürgéket kikaparják, szétépik ezzel negatívan hatást generálva a ragadozó madár állományra. Az önkormányzat által kijelölt kutyasétáltatót és kutyapiszok tárolót a kutyasétáltatók nem használják. A bejelentő aktív hatósági intézkedéseket javasol.</p>	lezárt	<p><b>Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal</b> jegyzője a közérdekű bejelentésre az alábbi tájékoztatást adta. A tárgyi beadvány alapvetően természetvédelmi vonatkozásai miatt a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala hatáskörébe tartozik. Az egykori vitorlázó repülőtér a környék és egész Budapest egyik kedvelt kirándulóhelye, ahol sokféle szabadidős tevékenység jelen van, így a kutyasétáltatás is. Annak érdekében, hogy ez a kedvelt kirándulóhely tisztább és kulturáltabb legyen, az Önkormányzat az egykori repülőtér határoló és önkormányzati kezelésben álló Arad utca mentén 4 db kutyaürülék gyűjtő edényt helyezett ki a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és a Műgyetemi Sportrepülő Egyesület engedélyével. A területen történő kutyasétáltatás megtiltására nincsen hatáskörünk. A közterület felügyelők intézkedési jogosultsággal csak közterületen és az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok esetében rendelkeznek.</p> <p><b>A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala</b> (továbbiakban: természetvédelmi hatóság) válaszában kiemelte, hogy a tárgyi terület belterület, kivett repülőtér megnevezésű és jelentős része a Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti terület; az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5.9.8. alapján a Budai-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUDI20009) része.</p> <p>A természetvédelmi kezelői feladatok és külön jogszabályban meghatározott szabálysértési hatósági jogkör miatt a természetvédelmi hatóság megkereste a <b>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</b>ot (továbbiakban: DINPI), illetve annak Természetvédelmi Őrszolgálatát is. DINPI válaszában kiemelte, hogy a lakossági túlhasználtnak csak egyik problémás területe a kutyafuttatás, ugyanúgy természetvédelmi szempontból problematikusabb lehet jelölt útról letérő kerékpározás, gépjárművel behajtás, tűzgyújtás (stb.). A bejelentés ürgékre vonatkozó megállapításai kapcsán kiemelte, hogy az ürgék járatrendszere általában mélyebb 1 méternél, a telelőüreg 2 méter mélyen található. A kutyák ásása 40-50 cm mélységet ér el, tehát az ürgékhez ilyen módon nem férnek hozzá. Felhívták a bejelentő figyelmét, hogy a reptér rendezetlen vagyonkezelői viszonyai egyelőre nem kedveztek semmilyen lakossági, hivatali és szakmai fórum összehívásának. A Jane Goodall tanösvény is a lakossági tájékoztatás érdekében lett kialakítva – de láthatóan rongálások miatt – ez is megosztja a területet használókat. Kutyafuttatással kapcsolatos piktogramokat csak a terület szélein helyezhetnek ki. A természetvédelmi szempontból sürgősebben megoldandó a kerékpárosok hullógázolásainak megakadályozása, élőhely-pusztítása, valamint a vaddisznó okozta károk – különösen a fokozottan védett vajsínű atracél, meg a cseh tyúktarj esetében – csökkentése.</p> <p>Összefoglalva: a lakóterületek közelsége miatt a térség valóban évtizedek óta kedvelt kutyafuttató terület, hasonló könnyen megközelíthető nyílt rövidfüves terület a tágabb</p>

		<p>térségben nem található. A szabadon eresztett kutyák vadász ösztöneik miatt az ürgelyukakat sokszor megkaparják, ami nyilván zavarással jár az ürge számára, azonban a több méter hosszúságú járatába visszavonuló ürgét alapvetően nem veszélyezteti. Az ürge sajátos élőhelyigénye miatt az alacsony fűű – sűrűn kaszált vagy legeltetett – élőhelyen képes csak hosszú távon fennmaradni, ezért a természetvédelmi hatóság az utóbbi években rendszeresen figyeli a területet és felhívja az illetékesek figyelmét a szükséges kaszási tevékenységre.</p> <p>A DINPI által említett, alapvetően megelőző és figyelemfelhívó intézkedések mindenképpen szükségesek, illetve a konkrét helyszíni szabálysértési szankcionálás is indokolt lehet, amely ugyanakkor a bekerítetlen terület nagy kiterjedése miatt jelentős emberigénnyel és időráfordítással jár. A bekerítés aránytalanul nagy költséggel járna és a tájvédelmi szempontokkal is ellentétes.</p>
--	--	---