



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

Ügyszám: FRP/471/2019/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

31/2020. (I. 30.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos<sup>1</sup> 2019. november 22-én előterjesztett **panaszát** a 2020. január 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### elutasítja.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2019. november 22-én elektronikus úton terjesztett elő panaszt a vele szemben 2019. november 15-én foganatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban.

### I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy az intézkedő rendőrök közlekedési szabálysértéssel vádolták. Az intézkedést sokkolóan durva verbális agresszióval és fenyegető viselkedéssel kezdték meg. A panaszos ténylegesen sokkos állapotba került, ezért nem is emlékszik, csak apró töredékekre az intézkedésből. Az intézkedés elején az egyik rendőr behajolt a gépjármű ablakán és a panaszos arcához hajolva, kb. 10 centiméterre, mondott valamit. Már maga a mozdulat is rémisztő volt, különösen egy hatósági személytől, hogy mit mondott, azt a panaszosnak már nem is sikerült felfognia. Később több kérdést tettek fel, de a panaszos egyik kérdésre sem emlékszik, továbbá a sokktól nem tudott reagálni. A panaszos állítása szerint beszélni, válaszolni, mozdulni képtelen állapotban volt, a rendőrök azonban maguk adtak saját kérdéseikre a panaszosnak tulajdonított válaszokat. Később elmentek a panaszos irataival, majd mikor visszamentek elé tettek egy kitöltött nyomtatványt, hogy írja alá. A panaszos szerette volna elolvasni, ám a rendőrök elvették tőle. Azt mondták, hogy írja alá, de csak aláírásra adták át, az elolvasást nem tették lehetővé. Miután a nyomásgyakorlás hatására végül a panaszos aláírta, adtak egy

---

<sup>1 1 1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

másolatnak nevezett példányt, ami azonban egy üres formanyomtatvány volt, így utólag sem tudhatta meg, hogy mit írt alá. Az intézkedés megalázó és sokkoló volt. Ráadásul a végén engedték tovább menni, pedig a panaszos véleménye szerint meg kellett volna akadályozni, hogy ilyen állapotban vezessen.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
  - b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően
    - ba) az országos rendőrfőkapitány,
    - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
    - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója
    - bd) az idegenrendészeti szerv főigazgatója
- bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Eljárási Szabályzata 13. § (2) bekezdése alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2019. december 3-án, postai úton felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha a panaszos írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. A Testület tanácsadója egyben felhívta a panaszos figyelmét, hogy amennyiben nem pótolja ezt a hiányosságot, akkor a Testület a panaszt további vizsgálat nélkül elutasítja.

A panaszos a 2019. december 11-én tértivevény által igazoltan átvett tájékoztató levélben foglalt hiánypótlási felhívásnak az abban meghatározott határidőn belül érdemben nem tett eleget.

Tekintettel arra, hogy az elektronikus benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére aláírásával nem erősítette meg, illetve a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Eljárási Szabályzatában meghatározott feltételeknek.

## III.

**Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította**

**Budapest, 2020. január 30.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Wildner Domonkos**  
előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület