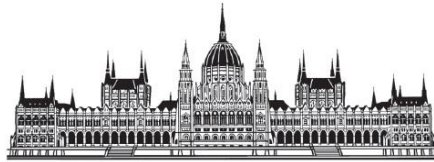




FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

**Ügyszám: FRP/ 476 /2019/Pan.**

## **A Független Rendészeti Panasztestület**

**32/2020. (I. 30.) számú**

### **állásfoglalása**

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos<sup>1</sup> 2019. január 12-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2020. január 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### **megszünteti.**

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### **Indokolás**

1) A panaszos 2019. január 12-én a M. Rendőrkapitányságon terjesztett elő panaszt a vele szemben aznap tanúsított rendőri hangnemmel és elmaradt rendőri intézkedéssel kapcsolatban. A panasz a Testülethez azonban csak 2019. november 27-én érkezett meg.

---

<sup>1 1 1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

## I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy 2019. január 12-én 10 óra 4 perckor felhívta a 112-es segélyhívót, tekintettel arra, hogy Sz. A. a közös gyermeküket a \*számú bírósági végzés ellenére nem adta ki részére. Az ügyeletes rendőrhöz kapcsolták (Sz. L.-hoz), aki bejelentését szinte abszolút nem kívánta végighallgatni és jelezte részére, hogy ők most biztosan nem fognak kimenni és segíteni a panaszosnak érvényesíteni a jogait. A panaszos próbálta előadni a vitás helyzetet, hogy az édesanya nem biztosítja a bírósági végzésben megítélt kapcsolattartást, azonban a rendőr nem kívánta meghallgatni az általa előadottakat. A rendőr minősíthetetlen hangnemben közölte, hogy a panaszos kérje ki a gyámhivatal a beszélgetést, és hangsúlyozta, hogy a megjelölt napon biztosan nem fog történni rendőri intézkedés.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az ismertetett beadványt 2019. január 12-én terjesztette elő a panaszos a rendőrkapitányságon. A beadvány azonban 2019. november 27-én érkezett csak meg a Testülethez. Az előterjesztés és a panasz érkezése közt eltelt időtartam hosszára tekintettel a Testület tájékoztatta a panaszost a lehetőségeiről, és kérte, hogy amennyiben igényt tart a Testület általi vizsgálat lefolytatására, a megadott határidőn belül nyilatkozzon arról, hogy kéri a Testület eljárást. Egyben tájékoztatta a panaszost, hogy amennyiben ilyen tartalmú nyilatkozatot nem tesz, az eljárást a Testület érdemi vizsgálat nélkül megszünteti.

A panaszos 2019. december 9-én – térítvény által igazoltan – átvette a tájékoztató levelet, azonban az azóta eltelt időszakban a panaszos a felhívásnak nem tett eleget. A felhívás tartalmazta, hogy a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljesítse, így a beadványa az érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

## III.

A Testület Eljárási Szabályzatának 14.§ (6) bekezdés b) pont (bb) alpontja szerint a Testület az eljárást megszünteti, ha a rendelkezésére álló adatok alapján – tekintettel arra, hogy a panaszos a Testület külön felhívása ellenére nem egészítette ki a beadványát – nem tud érdemben vizsgálatot lefolytatni. Egy kérelemre indult eljárásban a tényállás alapvető kérdéseinek tisztázása során a panaszos közreműködése nem nélkülözhető. Tekintettel arra a panaszosi közreműködés – fentiekben vázolt – hiányára a Testület az eljárást megszüntette.

**Budapest, 2020. január 30.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Wildner Domonkos**  
előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület