



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/479/2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

3/2020. (I.30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2019. november 27-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2020. január 30-án megtartott zárt ülésén született döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos, felesége által elektronikus úton, 2019. november 27-én megküldött beadványában az alábbiak olvashatók.

I.

A panaszos azért fordult a Testülethez, hogy segítséget kérjen a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) rendszerében személye ellen érvényben lévő téves körözés törléséhez. Elmondása szerint az utóbbi években több alkalommal okmányai ellenőrzése után előállították, illetve a határátkelő helyen órákig váraкоztatták, mivel a BRFK rendszerében tévesen körözött személyként szerepel. A panaszos által megküldött előállítás időtartamáról szóló igazolás szerint legutóbb ezért 2019. október 26-án 10 óra 45 perctől 12 20 percig volt előállítva az egyik kerületi rendőrkapitányságon, ahol körözési adat téves voltának tisztázását követően sem hajtottak végre erre vonatkozóan törlést a körözési nyilvántartásban.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) szerint „Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója,
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója vagy
 - bd) az idegenrendészeti szerv főigazgatója bírálja el. ”

A Testület Eljárási szabályzata 13. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Az Előadó Testületi Tag a szignálást követő 30 napon belül postai vagy a panaszos postai elérhetőségének hiányában elektronikus úton 8 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel a panaszost vagy képviselőjét, amennyiben a panasz érdemi elbírálása végett erre szükség van. A hiánypótlási felhívásban tájékoztatja a panaszost, hogy amennyiben a hiánypótlásnak határidőn belül érdemben nem tesz eleget, a beadványát a Testület elutasítja vagy amennyiben arra alkalmas, akkor hiányos tartalma alapján bírálja el.”

A Testület 2019. december 4-én kelt tájékoztató és felhívás tárgyú levelében tájékoztatta a panaszost a Testületre irányadó alapvető hatásköri és eljárási szabályokról, emellett felhívta a figyelmét, hogy a büntetőeljárás szabályait a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) rendelkezései tartalmazzák. E törvény rendelkezései szerint a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság határozatával elrendelheti tanú vagy a bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható személy körözését, ha a személyazonossága ismeretlen, illetve az ismeretlen helyen tartózkodó tanú vagy bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy körözését elérhetőségének megállapítása érdekében [Be. 268.§ (1) bek. c)-d)]. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a körözés visszavonásáról vagy módosításáról az a bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság határoz, amely előtt az eljárás folyamatban van. A vádemelés előtt a nyomozó hatóság által elrendelt körözést az ügyészség is visszavonhatja vagy módosíthatja. Tekintettel így egyrészt arra, hogy a körözés visszavonásáról az azt elrendelő szerv (nyomozó hatóság által elrendelt körözés esetében az ügyészség is) rendelkezhet, másrészt pedig arra, hogy a Testület büntetőeljárás felett semmiféle kontrollt, felügyeletet nem gyakorol, és nem jogosult a büntetőeljárás során hozott határozatokat felülvizsgálni, felülbírálni, a Testület felhívta a panaszos figyelmét, hogy hatáskörhiányában nem intézkedhet a körözés visszavonása iránt. A Testület tájékoztatta a panaszost, hogy a büntetőeljárással kapcsolatos panaszokat a Be.-ben szabályozott eljárási rend szerint az illetékes ügyészséghez címezve, az eljáró nyomozóhatóságnál kell előterjeszteni.

Mivel jelen esetben a Testületnek hatásköre csak arra terjed ki, hogy 2019. október 26-án foganatosított előállításának jogszerűségét vizsgálja, a Testület levelében felhívta a panaszost, hogy a megjelölt határidőben nyilatkozzon, amennyiben a fentiek fényében mégis kéri a panasz eljárás lefolytatását.

A Testület tájékoztató levelét a panaszos felesége 2019. december 6-én vette kézhez, azonban a panaszos az azóta eltelt időszakban sem terjesztett elő a Testülethez olyan nyilatkozatot, amelyben kérte volna ügyének érdemi vizsgálatát.

Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot, panaszt tett, azonban az általa visszavontnak tekinthető, mivel az eljárás folytatását határidőben nem kérte.

III.

A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata a Testület hatáskörébe tartozó elemek vizsgálatára, és az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2020. január 30.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Fráterné Dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület