



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

Ügyszám: FRP/415/2018/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

91/2019. (II. 28.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos<sup>1</sup> 2018. november 16-án előterjesztett **panaszát** a 2019. február 28-án megtartott zárt ülésén született döntése alapján

#### elutasítja.

A Testületnek panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### Indokolás

##### I.

A panaszos 2018. november 16-án, postai úton előterjesztett – az intézkedő Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének címzett beadványában – előadta, hogy 2018. október 31-én kért rendőri intézkedést az esti órában, mert menyasszonya fizikailag bántalmazta és a lakás azonnali elhagyására szólította fel. Ezért a panaszos összepakolta személyes dolgait a lakásban, ahol egyébként nem tartózkodott életvitelszerűen, azonban a kiérkező rendőrök táskáját kipakoltatták és önhatalmúlag döntötték el, hogy mit hozhat el. Hiába jelezte a panaszos, hogy a bepakolt tárgyakat számlával tudja igazolni, de ezek nincsenek nála, mivel nem életvitelszerűen tartózkodik abban a lakásban. A panaszos menyasszonya úgy nyilatkozott, hogy azokat a tárgyakat ő vásárolta, azonban a számlákat nem tudta felmutatni saját lakásában. A panaszos menyasszonyának lánya is megerősítette, hogy miket vásárolt a panaszos, sőt egyes tárgyak vonatkozásában a menyasszony is elismerte, hogy azok a panaszosé, azonban azokat is ott kellett hagynia a panaszosnak, mert ellenkező esetben rabosítását helyezték kilátásba a rendőrök. Mindezt az intézkedő rendőrök felsőbb utasításra tették, amelyet a panaszos is hallott. Panaszos beadványában kérte a Testület vizsgálatát.

##### II.

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A Testület a tényállás tisztázása érdekében megkereséssel fordult a rendőrséghez. A rendelkezésre bocsátott dokumentumokból az alábbiak állapíthatók meg.

A rendőrség által rendelkezésre bocsátott iratokból az alábbiak voltak megállapíthatók. A panaszos 2018. november 5-én küldte meg elektronikus úton a Kerületi Rendőrkapitányságnak a fentiekkel azonos tartalmú panaszbeadványát, amellyel kapcsolatban a rendőrség az elektronikus levél aláírással történő ellátására és egyben megerősítésére szólította fel arra vonatkozóan, hogy beadványát a rendőrségnél vagy a Testületnél kívánja előterjeszteni. A panaszos a hiánypótlásra történő felhívásnak, a nyitva álló határidőig, azaz 2018. november 30. napjáig nem tett eleget, és a megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, azért a panaszeljárást az általános közigazgatási és rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja és a 80. § (1) bekezdése alapján a rendőrség megszüntette. A megküldött letöltési igazolás szerint a panaszos az eljárás megszüntetéséről szóló végzést 2018. december 6-án vette kézhez.

### III.

A panaszos 2019. február 7-én, telefonon tájékoztatta a Testület ügyintézőjét, hogy a rendőrség panaszeljárást megszüntető végzését nem postai úton kézbesítette, hanem ügyfélkapun keresztül, így azt nem tudta (időben) átvenni.

A Testület ügyintézője aznap felvette a kapcsolatot telefonon a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-vel (a továbbiakban: NISZ), amelynek ügyintézője azt a tájékoztatást adta, hogy ügyfélkapu személyesen hozható létre a kormányhivatalban és létrehozását követően lehet oda hivatalos iratokat kézbesíteni, amelynek letöltésével kapcsolatban a rendőrséghez igazolás érkezik vissza. Hivatalos iratok kézbesítéséről az állampolgár e-mail útján értesítőt kap.

### IV.

A Testület eljárását a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) a IX. Fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. A jogszabály 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
  - ba) az országos rendőrfőkapitány,
  - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
  - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.”

E szakasz alapján a rendőri intézkedések során megvalósuló jogsérelmek kivizsgálására és szükség esetén orvoslására az intézkedést foganatosító rendőri szervnek és a Testületnek (illetve a Testület eljárását követően az országos főkapitánynak, illetve a főigazgatóknak) a panaszos döntését megelőzően párhuzamos hatásköre van. A panaszos döntése ezt a párhuzamosságot megszünteti: amennyiben az eljárást foganatosító rendőri szervhez nyújtja be panaszát, döntésével megszünteti a Testület eljárási hatáskörét.

Tekintettel azonban arra, hogy a rendőri intézkedések során bekövetkező súlyos alapjogsértések mind az egyén, mind a társadalom szempontjából rendkívül káros következményekkel járhatnak,

a jogalkotó lehetővé tette ennek a szabálynak az áttörését, és a Testület hatáskörének „visszaállítását”, amennyiben a Testület úgy ítéli meg, hogy az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállnak, és az eljárás átvételét maga a panaszos is kéri.

Ez a lehetőség azonban csak a még folyamatban lévő rendőrségi panaszeljárások vonatkozásában áll fent.

Az eljárások párhuzamosságáról a Testület akkor győződött meg, amikor az Rtv. 93/A. § (1) bekezdése alapján a sérelmezett intézkedéssel összefüggő felvilágosítást kért a rendőrségtől, és megkapta az intézkedést foganatosító szervnél előterjesztett, azonos tartalmú panaszbeadvány, amely alapján indult panaszeljárást a rendőrség megszüntette, mivel azt a panaszos aláírásával nem erősítette meg. A panaszos az eljárás megszüntetéséről szóló végzést 2018. december 6-án vette kézhez, amely a Testület megállapítása szerint december 21-én jogerőre emelkedett.

**Tekintettel arra, hogy a panaszos rendőrségnél előterjesztett panasza alapján már jogerős döntés született a Testület hatáskörének hiányát állapította meg, és a panaszt elutasította.**

A Testület felhívja a figyelmet a NISZ ügyintézőjétől kapott tájékoztatásra, amely alapján az ügyfélkapu személyesen hozható létre a kormányhivatalban és létrehozását követően lehet oda hivatalos iratokat kézbesíteni, amelynek letöltésével kapcsolatban a rendőrséghez igazolás érkezik vissza. Hivatalos iratok kézbesítéséről az állampolgár e-mail útján értesítőt kap.

## V.

**A Testület a fentiekre tekintettel – az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2019 február 28.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
Elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
előadó testületi tag