



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: www.repate.hu

---

Ügyszám: FRP/393/2017/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

165/2018. (VII. 12.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos<sup>1</sup> 2017 szeptember 18-án előterjesztett **panaszát** a 2018. július 12-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag és dr. Wildner Domonkos testületi tag távollétében – megtartott ülésén hozott döntése alapján

### el u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2017. szeptember 18-án, elektronikus úton terjesztett elő panaszt a vele szemben 2018. szeptember 6-án fogantatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban történt gyanúsítással szemben. A panaszát 2017. október 26-án, valamint december 1-én elektronikus úton kiegészítette.

### I.

A panaszos sérelmezte, hogy tanárként alkalmazott fegyelmezési cselekménye alapján a vele szemben intézkedő rendőrök őt garázdaság vétségével meggyanúsították. A panaszos első kiegészítő beadványában részletekbe menően indokolta, hogy miért nem ért egyet a vele szemben indított büntetőeljárás alapjául szolgáló gyanúsítással.

A panaszos utolsó panaszt kiegészítő beadványában sérelmezte azt is, hogy a tanítási órán alkalmazott fegyelmezési cselekménye alapján megváltoztatták a gyanúsítást, és immár

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

tizenkettedik életévét be nem töltött, nevelése alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak büntetével gyanúsítják.

## II.

A Testület eljárását az Rtv. a IX. Fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette [...] kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A Testület két alkalommal is felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a gyanúsítással szembeni panasz kivizsgálására a Testületnek hatásköre nincs, mivel az a – a panasszal érintett ügy idején hatályos – büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 28. §-ának (4) bekezdés c) pontja, valamint a 196. §-a alapján az illetékes ügyész hatásköre.

A Testület kérte a panaszost, hogy a fenti hatásköri szabályoknak megfelelően egészítse ki a panaszát, amelynek a panaszos nem tett eleget, mindhárom beadványában kizárólag a gyanúsítás tényét sérelmezte.

A Testület Eljárási Szabályzata (a továbbiakban: Eljárási Szabályzat) 14. §-ának (6) bekezdés aa) pontja alapján a Testület állásfoglalásában határozhat a panasz elutasításáról abban az esetben, ha a panasz elbírálására nincs hatásköre.

**Tekintettel arra, hogy a panaszos az Rtv. szerinti rendőri intézkedéssel szemben panaszt nem fogalmazott meg, a Testület hatáskörének hiányát állapította meg.**

**III.**

**Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2018. július 12.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Dr. Cservák Csaba**  
előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET