



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/19/2018/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

177/2018. (IX. 27.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2018. január 15-én előterjesztett **panasza alapján elindult eljárást** a 2018. szeptember 27-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

megszünteti.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a rendőrségi adatszolgáltatás alapján a beadványban megjelölt intézkedés nem volt beazonosítható – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2018. január 15-én személyesen terjesztett elő panaszt, a 2017. októberében történt eseményekkel kapcsolatban.

I.

A panaszbejelentés szerint 2014. óta a panaszosnak konfliktusa van a szomszédjával, vandál cselekmények történtek a telkükön, mely miatt feljelentést is tettek, de megszüntették az eljárást az ismeretlen tettel szemben. A panaszos birtokvédelmi eljárást indított, megegyezett a szomszédjával a panaszos, de az nem tartotta magát a megegyezéshez, majd pedig a szomszéd feljelentette a panaszost.

A panaszos írt a rendőrkapitánynak is, de nem történt intézkedés az ügyben. Az elhúzódó vita és a panaszosra kiszabott nagy összegű bírság miatt a panaszos férje felgyújtotta a telkükön található kisházat, és a panaszos férje életét vesztette a tűzben.

A panaszos előadta, hogy nem volt tudomása a Testület létezéséről, ezért nyújtotta be elkészen a panaszát a 2017. októberében foganatosított intézkedéssel kapcsolatban.

A panaszos előadta, hogy a rendőrség a tüzeset után nem találta meg a férje kulcsát, pedig véleménye szerint annak a kisházban kellett volna lenni, ezért a panaszos azt kérte a Testülettől, hogy utasítsa a rendőrséget a kulcs megkeresésére. A panaszos panasza az, hogy a rendőrök (V.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Rendőrkapitányság) a baleset másnapján (2017. október 21-én) nem mentek ki a helyszínre megkeresni a kulcsot.

II.

A Testület az ügy érdemi vizsgálata, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kért az illetékes rendőri szervtől, valamint kérte az ügyvel kapcsolatos rendőrségi dokumentumok és a konkrét kérdésekkel kapcsolatos rendőrségi álláspont megküldését.

1) L. G. r. alezredes kapitányságvezető átirata szerint V. Rendőrkapitányság közigazgatási hatósági eljárást folytatott néhai id. K. L. volt budapesti lakos rendkívüli halála miatt.

A rendelkezésre álló adatok szerint 2017. október 20-án 17 óra 20 perc körül a rendőr-járőrök megjelentek 2600 V. külterület * utca * hrsz. alatti címen, mivel onnan lakástűzről érkezett bejelentés.

A helyszínen oltási munkálatokat vezető tűzoltóktól azt a tájékoztatást kapták, hogy a helyszínre érve azt tapasztalták, hogy a fenti címen lévő faház teljes terjedelmében lángol. Amira sikerült megfékezni a lángokat, a fából készült hétvégi ház szinte teljesen kiégett. Az épületben egy személy benn égett. A tüzesettel kapcsolatban helyszíni és halott szemle került foganatosításra, ahol azonosították, hogy a tűz következtében elhalálozott személy id. K. L..

A közigazgatási hatósági eljárást a nyomozószerv 2017. november 11. napon fejezte be, mely határozat ellen a panaszos fellebbezéssel élt. A fellebbezést a * Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya bírálta el, és a V. Rendőrkapitányság 2017. november 11. napon kelt eljárást befejező határozatot helyben hagyta.

2) A V.i Rendőrkapitányság 2017. október 20-án a tüzesettel kapcsolatban adatgyűjtést végzett, helyszíni és halott szemlét foganatosított, illetve az elhunyt személy fiát meghallgatta.

A nyomozószerv 2017. október 21-én a tüzesettel kapcsolatban intézkedést nem foganatosított.

A helyszíni és halott szemle során megállapításra került, hogy a faház, teljesen kiégett, azon csak a tartóoszlopok maradtak meg, illetve az ajtó teljesen átégett, ott a szemlebizottság kulcsot nem talált fel.

A rendőrségi átirat szerint a panaszos meghallgatására V. Rendőrkapitányságon 2017. október 25-én került sor, de meghallgatása során nem tett olyan említést/kérést, hogy a kiégett faháznál a rendőrség keresse meg a bejárati ajtó kulcsát.

További rendőri intézkedésre nem került sor, így az esettel kapcsolatban egyéb jelentés, avgy feljegyzés nem készült.

III.

A Testület a panaszbeadvány és a rendőrségtől kapott felvilágosítás alapján – figyelemmel a panaszolt intézkedés idején hatályos, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) és a rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (továbbiakban: Szolgálati Szabályzat) rendelkezéseire – az alábbi megállapításra jutott.

1) A Testület először azt értékelte, hogy a panaszbeadvány vizsgálatára rendelkezik-e hatáskörrel. A Testület eljárását a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban Rtv.) IX. Fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt a 92. §-ának (1) bekezdése a következőként szabályozza.

„Akinék a IV–V. Fejezetben – a 46/A–46/C. § kivételével –, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója

bírálja el.”

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon **rendőri** intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek **az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel.** Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás), esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A panaszos azt kifogásolja, hogy a rendőrök a tüzeset másnapján nem mentek ki megkeresni a kisház kulcsát. A panaszos egyértelműen a fentebb említett intézkedések és mulasztások kategóriáján kívül eső cselekményt kifogásol. A rendőri tájékoztatás alapján egyértelműen megállapítható, hogy a helyszíni és halottszemle során megállapították, hogy a faház teljesen kiégett, illetve az ajtó teljesen átégett, ott a szemlebizottság kulcsot nem talált. A baleset után pedig meghallgatták a panaszost a rendőrkapitányságon, ahol nem tett olyan kijelentést, hogy a rendőrség keresse meg a kiégett ház bejárati ajtajának kulcsát.

A Testület megállapítja, hogy a rendőrség oldalán intézkedési kötelezettség a panaszos által előadottak nyomán nem keletkezett.

Jelen ügyben megállapítható volt, hogy a panaszos által panaszolt és az Rtv. szerint vizsgálható rendőri intézkedés nem történt, így nem volt beazonosítható, ezért a Testület a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2018. szeptember 27.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület