



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/163/2018/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

210/2018. (IX. 27.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2018. május 9-én előterjesztett **panaszát** a 2018. szeptember 27-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2017. augusztus 20-án történt rendőri intézkedés (közlekedésrendészeti intézkedés), valamint annak módja miatt 2018. május 9-én elektronikus úton panaszt terjesztett elő.

I.

A panaszos előadta, hogy utasként utazott autóban 2018. április 25-én, amikor azt az intézkedő rendőrök 23 óra 45 perckor megállították. A rendőrök – a panaszos elmondása szerint – az intézkedés megkezdésekor nem azonosították magukat.

Az igazoltatás során a panaszos elő kívánta venni az iratait, amiért kicsatolta a biztonsági övét. Az intézkedő rendőrök ezt követően bírságot szabtak ki a panaszosra, amiért nem volt bekapcsolva a biztonsági öve.

A panaszos továbbá sérelmezte, hogy nem kapott megfelelő tájékoztatást az intézkedés körülményeiről, valamint az intézkedő rendőrök azt sem vették figyelembe, hogy „hasmenése” van.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint „Akinak a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.”

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (illetőleg meghatalmazással a panaszos képviselőjében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. A Testület Eljárási Szabályzata (a továbbiakban: Eljárási Szabályzat) 10. §-ának (1) bekezdése felsorolja, melyek a panaszbeadvány kötelező elemei: a) a panaszos neve és lakó- vagy tartózkodási helye; b) a panaszolt intézkedés leírása, az intézkedés helyszínének és időpontjának, valamint – amennyiben a panaszos ismeri – a panaszolt intézkedésben érintett rendőrök nevének, azonosító számának, szolgálati helyének megjelölése, és c) a panaszos aláírása.

Ennek érdekében – a Testület Eljárási Szabályzata 13. § (2) bekezdése alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

A Testület két ízben (2018. május 24. és 2018. június 19.) postai úton, egy ízben elektronikus úton (2018. június 15.) kísérelte meg a panaszost – az általa megadott elérhetőségen – a fentiekről tájékoztatni és egyben felhívni a figyelmét arra, hogy a Testület eljárásának megindításához szükséges a panaszosi aláírás, amelynek hiányában a panaszt a Testület további vizsgálat nélkül el fogja utasítani.

A postai úton kiküldött tájékoztató és felhívó levelek mindkét esetben nem kereste jelzéssel érkeztek vissza a Testülethez, az elektronikus úton kiküldött tájékoztató és felhívó levélre pedig semmilyen válasz nem érkezett.

Az Eljárási Szabályzat 14. §-ának (6) bekezdés a) pont ac) alpontja rögzíti, hogy a Testület állásfoglalásában határozhat a panasz elutasításáról abban az esetben, ha azt nem az arra jogosult terjesztette elő.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2018. szeptember 27.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület