



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/252/2018/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

211/2018. (IX. 27.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2018. július 16-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2018. szeptember 27-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2018. április 29-én történt rendőri intézkedés (baleset helyszínének biztosítása, segítségnyújtási és tájékoztatási kötelezettség) miatt, 2018. július 16-án elektronikus úton panaszt terjesztett elő.

I.

A panaszos a fenti napon 21 óra 15 perc körül a helyszínen elgázolt autójával egy vadállatot. A panaszos a helyszíntől nem messze található pihenőnél parkolt le, majd rendőrt hívott. A rendőrök segítőkészek voltak. Az intézkedés során fotókat készítettek a járműről. Az intézkedő rendőrök a helyszínen átadtak egy igazolást a panaszosnak a rendőri intézkedésről.

A rendőrök később fel is hívták a panaszost, hogy információkat kérjenek a jegyzőkönyv elkészítéséhez, majd azt a tájékoztatást adták, hogy értesíteni fogják őt. Az azóta eltelt időben azonban érdemi választ a rendőrségtől nem kaptak.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület eljárását a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) a IX. Fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette [...] kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás), esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A fenti hatásköri szabályokról, a rendőrségi panaszjárásról, a Testület eljárásáról, illetve a vadgázolás esetén a rendőrség hatáskörébe tartozó feladatokról az előadó testületi tag tanácsadója a panaszost az általa megadott címen 2018. július 26-án kelt levelével tájékoztatta, amellyel egyben felhívta, hogy a panasz eljárás lefolytatásához szükséges a panasz pontosítása.

A Testület a panasz pontosítására nyolc nap határidőt tűzött ki. A panaszos 2018. augusztus 9-én vette át a levelet, ám az azóta eltelt időben nem válaszolt a Testület azon kérdésére, hogy konkrétan milyen, az Rtv. szerinti rendőri intézkedést, illetve mulasztást sérelmez.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján, a panaszos akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, illetve a panaszos rendelkezési joga alapján vissza is vonható. Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot (panaszt) tett, azt azonban a Testület teljes körű hatásköri tájékoztatását követően nem egészítette ki beadványát, amely így nem alkalmas érdemi eljárás lefolytatására.

III.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Testület megállapítja: a panaszbeadvány hiányosságai folytán, a rendelkezésre álló adatok elégtelensége miatt az eljárást érdemben nem tudja lefolytatni.

A Testület az Rtv. 92. §-a és Eljárási Szabályzatának 14. § (6) bekezdés b) pont (bb) alpontja alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően, a panasz eljárás megszüntetéséről döntött.

Budapest, 2018. szeptember 27.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület