



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/43/2018/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

248/2018. (XI. 6.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2018. január 26-án előterjesztett **panaszát** a 2018. november 6-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2018. január 18-án történt rendőri intézkedés (előállítás és annak módja) miatt 2018. január 26-án postai úton panaszt terjesztett elő.

I.

A panaszos a fenti napon szóváltásba keveredett egy buszvezetővel, mivel elmondása szerint a busz nem állt meg abban a megállóban, ahol várakozott. A szóváltás következtében egy harmadik személy értesítette a rendőrséget. A panaszos megvárta a kikerkező rendőröket, akik elmondása szerint őt megszegyenítve bilincsben vitték be a Budapesti Rendőr-főkapitányság kerületi Rendőrkapitányságra (a továbbiakban: Rendőrkapitányság). Telefonálni nem engedték, nem vették figyelembe, hogy szlovák állampolgárként nem érti megfelelően a hivatalos magyar kifejezéseket, valamint sértő megjegyzéseket tettek neki irányultságára. A panaszos sérelmezte, hogy úgy bántak vele, mint egy „köztörvényes bűnözővel”, magáról az eljárásról pedig semmilyen „jegyzőkönyvet” nem kapott.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A Testület a panasz kivizsgálása során, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kért a rendőrségtől a panaszolt intézkedésről, valamint megküldeni kérte az azzal kapcsolatos további rendőrségi dokumentumokat, és a konkrét kérdésekkel összefüggésben a rendőrség álláspontját.

1) A Rendőrkapitányság által a Testület rendelkezésére bocsájtott dokumentumok tanúsága szerint a panaszos 2018. január 28-án – a Testület elé terjesztett panaszbeadvánnyal azonos tartalommal – panaszt terjesztett elő a Rendőrkapitányságon, amely alapján * számon, 2018. február 28-án elutasító határozat született.

2) A panaszos ügyében a Rendőrkapitányságon lefolytatott panasz eljárás előadója telefonon úgy tájékoztatta a Testületet, hogy a fenti panaszt elutasító határozat ellen nem éltek jogorvoslattal, így az véglegessé vált.

III.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint, akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A rendelkezés alapján a rendőri intézkedések során megvalósuló jogsérelmek kivizsgálására és szükség esetén orvoslására az intézkedést foganatosító rendőri szervnek és a Testületnek (illetve a Testület eljárását követően az országos rendőrfőkapitánynak) a panaszos döntését megelőzően párhuzamos hatásköre van. A panaszos döntése ezt a párhuzamosságot megszünteti: amennyiben az eljárást foganatosító rendőri szervhez nyújtja be panaszát, döntésével megszünteti a Testület eljárási hatáskörét.

Tekintettel azonban arra, hogy a rendőri intézkedések során bekövetkező súlyos alapjogsértések mind az egyén, mind a társadalom szempontjából rendkívül káros következményekkel járhatnak, a jogalkotó lehetővé tette ennek a szabálynak az áttörését, és a Testület hatáskörének „visszaállítását”, amennyiben a Testület úgy ítéli meg, hogy az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállnak, és az eljárás átvételét maga a panaszos is kéri. Ez a lehetőség azonban csak a még folyamatban lévő rendőrségi panasz eljáráások vonatkozásában áll fenn.

Jelen ügyben a panaszos a Testülethez fordulást megelőzően az intézkedést foganatosító Rendőrkapitányságnál is előterjesztette panaszát. Az ennek eredményeként indult eljárásban * számon, 2018. február 28-án elutasító határozat született, amely ellen fellebbezéssel nem éltek, így az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. §-ának (2) bekezdés a) pontja szerint 2018. március 27-én véglegessé vált.

A Testület Eljárási Szabályzata (a továbbiakban: Eljárási Szabályzat) 14. §-ának (6) bekezdés aa) pontja alapján a Testület állásfoglalásában határozhat a panasz elutasításáról abban az esetben, ha a panasz elbírálására nincs hatásköre.

Tekintettel arra, hogy a panaszos rendőrségnél előterjesztett azonos tartalmú beadványa alapján már végleges döntés született, a Testület hatáskörének hiányát állapította meg.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2018. november 6.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület