



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/318/2018/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

252/2018. (XI. 6.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2018. július 16-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2018. november 6-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a 2018. augusztus 27-ei rendőri intézkedéssel kapcsolatban, 2018. szeptember 8-án postai úton panaszt terjesztett elő.

I.

A panaszos beadványában mindösszesen az alábbiakat adta elő:

A panaszos 2018. augusztus 27-én délután a kertjében tartózkodva arra lett figyelmes, hogy szomszédjai – akikkel évek óta haragos viszonyban van – róla beszélnek, rá nézve sérelmes kijelentéseket tesznek. Ezt ő az ellene irányuló fenyegetésnek érezte, ezért bejelentést tett. Később egy szabálysértési ügyben kapott idézést, amit ő felháborítósnak tart és visszautasít.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület eljárását a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) a IX. Fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette [...] kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás), esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A panaszos beadványában ugyan szerepel, hogy bejelentést tett a rendőrségen, ám nem derül ki, hogy pontosan milyen Rtv. szerinti rendőri intézkedés tényét, körülményeit, illetve elmulasztását sérelmezi. A fenti hatásköri szabályokról, a rendőrségi panaszjárásról, a Testület eljárásáról az előadó testületi tag tanácsadója a panaszost az általa megadott címen 2018. szeptember 13-án kelt levelével tájékoztatta, amellyel egyben felhívta, hogy a panasz eljárás lefolytatásához szükséges a panaszát kiegészítenie.

A Testület a panasz kiegészítésére nyolc nap határidőt tűzött ki. A panaszossal egy lakcímen lakó felesége 2018. szeptember 19-én vette át a levelet, ám az azóta eltelt időben nem válaszolt a Testület azon kérdésére, hogy konkrétan milyen, az Rtv. szerinti rendőri intézkedést, illetve mulasztást sérelmez.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján, a panaszos akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, illetve a panaszos rendelkezési joga alapján vissza is vonható. Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot (panaszt) tett, azt azonban a Testület teljes körű hatásköri tájékoztatását követően nem egészítette ki, amely így nem alkalmas érdemi eljárás lefolytatására.

III.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Testület megállapítja: a panaszbeadvány hiányosságai folytán, a rendelkezésre álló adatok elégtelensége miatt az eljárást érdemben nem tudja lefolytatni.

A Testület az Rtv. 92. §-a és Eljárási Szabályzatának 14. § (6) bekezdés b) pont (bb) alpontja alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően, a panasz eljárás megszüntetéséről döntött.

Budapest, 2018. november 6.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület