



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/ 384 /2018/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

274/2018. (XII. 20.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2018. október 29-én előterjesztett **panaszát** a 2018. december 20 –án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében- megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2018. október 29-én, postai úton terjesztett elő panaszt a vele szemben 2018. szeptember 24-én fogantosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2018. szeptember 22-én, telefonon felvette vele a kapcsolatot a Sz. Városi Rendőrkapitányság és arról tájékoztatták, hogy levelet szeretnének a számára kézbesíteni. Továbbá előadja a panaszos, hogy a hívást megelőző nap a lakásán kereste őt a rendőrség, de nem találták. Majd másnap személyesen újra keresték a panaszost, azonban a levél nem volt náluk, de mondták neki, hogy körözést adtak ki ellene és pakoljon össze, mert „beviszik és bent is tartják”. Ezt követően a panaszos megkapta a levelet, amelyben az állt, hogy 2018. szeptember 24-én 8 órakor bírósági tárgyalása lesz. A panaszos beadványában előadta, hogy úgy érzi bűnözőként viselkedtek vele, majd ezek után, 10 óra körül vitték őt át a bíróságra.

II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos beadványában foglaltak tekintetében a Testület az alábbi megállapításokat teszi.

1) Az 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV-V. Fejezetében – a 46/A-46/C. § kivételével –, valamint a VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése határidőt állapít meg a panaszok előterjesztésére nézve: a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

A Testület Eljárási Szabályzatának 9. §-a kiegészíti a határidő számításra vonatkozó törvényi szabályozást, az alábbiak szerint. A 9. § (2) bekezdése szerint amennyiben a panaszos az említett 20 napos határidőt hibáján kívül mulasztotta el, a mulasztás következménye (a panaszbeadvány elutasítása) igazolással orvosolható (igazolási kérelem). Ezt a határidőt a rendőri intézkedéstől kell számítani. Ha azonban a rendőri intézkedés csak később jutott a panaszosnak vagy képviselőjének a tudomására, vagy az előterjesztés akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. A mulasztástól számított három hónap eltelte után igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. Az igazolási kérelmet a beadvánnyal egyidejűleg kell előterjeszteni, de a Testületi Tag körben – amennyiben a beadvány alapján észleli, hogy az igazolási kérelem lehetősége fennáll – hiánypótlási felhívást bocsáthat ki a panaszos, illetve képviselője felé. Az igazolási kérelemnek az eljárás folytatására nincs halasztó hatálya. Amennyiben a Testület az igazolási kérelemnek helyt ad, a panaszos vagy képviselője által előterjesztett beadványt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül terjesztették volna elő. A 9. § (3) bekezdése szerint továbbá abban az esetben, ha a panaszos a rendőrkapitányságon, a közigazgatási hatósági eljárás szabályai szerint terjesztette elő a panaszát, de később kérte az eljárás áttételét a Testülethez, az ügyelosztásra kijelölt munkatárs vagy az Előadó Testületi Tag köteles az eljárás átvételének szükségességét az Rtv. 93. § (3) bekezdés alapján megvizsgálni, és amennyiben a 92. § (1) bekezdése szerinti eljárás feltételei fennállnak, továbbá az ügyben kifogásolt sérelem súlya azt indokolja, a Testület köteles lefolytatni az érdemi panaszeljárást. Ebben az esetben a Testület haladéktalanul értesíti az intézkedéssel érintett rendőri szervet és kéri, hogy az előtte megindult panaszeljárást mindaddig függeszse fel, amíg a Testület az állásfoglalását meg nem hozta, és erről a rendőri szervet átiratban nem értesítette.

A panaszos által kifogásolt rendőri intézkedés szeptember 24-én volt, a panasz előterjesztésével a panaszos azonban október 29-éig várt. „Az igazolási kérelmet a beadvánnyal egyidejűleg kell előterjeszteni, de a Testületi Tag körben – amennyiben a beadvány alapján észleli, hogy az igazolási kérelem lehetősége fennáll – hiánypótlási felhívást bocsáthat ki a panaszos, illetve képviselője felé.”

A felhívás-kibocsátás indokoltságának eldöntése tehát a Testületi Tag mérlegelési körébe tartozik.

A panaszost a Testület munkatársa 2018. november 8-án postai úton felszólította az igazolási kérelem pótlására, amely értesítést a panaszos nem vett át, így „nem kereste” jelzéssel visszaérkezett a Testület részére 2018. december 7-én.

Így a Testület megállapította, hogy a panasz elkésett.

III.

A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2018. december 20.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület