



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/229/2017/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

33/2018. (I. 25.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos¹ Pesti Központi Kerületi Bíróságon (továbbiakban: PKKB) előterjesztett és a PKKB által 2017. március 17-én továbbított **beadványát** a 2018. január 25-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

R. Z. egy 2017. január 9-én végrehajtott rendőri intézkedést sérelmez a beadványában. Dr. M. S. bíró 2017. március 16-án kelt levelében tájékoztatta a Testületet arról, hogy a panaszos állítólag panaszt tett ezen intézkedéssel szemben a rendőrségen. A bíró úr csupán annyiról tájékoztatta a Testületet, hogy valószínűleg ezen intézkedéssel szemben a panaszos terjesztett elő a rendőrségen panaszt, mely alapján panasz eljárás indult. A panasz eljárás hivatkozott száma: ***-105/25/2016.P.

R. Z. PKKB-hoz benyújtott beadványában feljelentést kíván tenni ismeretlen tettes ellen testi sértés miatt. Előadása szerint 2017. január 9-én a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat Budapest, Haller utca 6. szám alatti munkaügyi központjában kb. 13 óra 20 perckor az ott található információs szolgálat dolgozója megtámadta, fizikailag bántalmazta. A dolgozó ki akarta lökdölni az épületen kívülre, és amikor a kezét ütésre emelte, akkor ő védekezésképpen a földre kényszerítette, véleménye szerint jogos önvédelemmel. Szóbeli sérelem is érte R. Z.-t. A privat biztonsági dolgozó is az elkövető segítségére sietett egy 1 méter nagyságú fahusáanggal, amit tőle elvett R. Z. Rendőrt hívtak, megjelent két járőr. A rendőrök intézkedtek, felvették a panaszokat, utána R. Z. urat a kerületi kapitányságra küldték, ahonnan pedig a PKKB-hoz irányították, ezért oda ment feljelentést tenni.

II.

R. Z. ***90-105/25/2016.P. ügyszámon kezelt panaszát, melyet a 2016. augusztus 28-án 10 és 11 óra közötti időben a 1097 Budapest IX. kerület Aszódi utca 18. szám alatti helyen történt rendőri

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

intézkedéssel kapcsolatban nyújtott be, a Budapesti Rendőr-főkapitányság IX. kerületi Rendőrkapitányság már korábban kivizsgálta, és a panasz elutasításra került.

A PKKB által továbbított beadványban található eseteírás nem tartalmaz olyan rendőri intézkedést, amelyre a Testületnek az alább ismertetett hatásköri szabályok alapján hatásköre lenne.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése szerint akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A fenti hatásköri rendelkezésből megállapítható, hogy a Testület csak a rendőrség által foganatosított, Rtv-ben meghatározott intézkedés vagy mulasztás vizsgálatára jogosult, rendőrség a nyomozati feladatai felett nem láthat el felülvizsgálati jogkört, arra az ügyesség jogosult.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése értelmében a panaszos választhatja a Testület eljárását vagy pedig az intézkedést foganatosító rendőri szerv közigazgatási eljárását. A Testület eljárása és a közigazgatási hatósági eljárás nem folyhat párhuzamosan, a két eljárás egymást kizárja. A közigazgatási eljárás befejezéséig a panaszos dönthet, hogy melyik szerv eljárását választja. A közigazgatási eljárás jogerős befejezése azonban a Testület eljárását kizárja.

A panasz alapján a jelen ügyben nem volt olyan beazonosítható rendőri intézkedés, amelynek vizsgálatára a Testület a fenti rendelkezések alapján jogosult lenne, ezért a Testület a jelen ügyben hatáskörének hiányát állapította meg.

Mindezekre tekintettel a Testület a beadványt elutasítja.

Budapest, 2018. január 25.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag