



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: www.repate.hu

---

Ügyszám: FRP/24/2018/Pan

## A Független Rendészeti Panasztestület

36/2018. (III. 8.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület panaszos<sup>1</sup> 2018. január 7-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2018. március 8-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

1) A panaszos 2018. január 10-én postai úton beadvánnyal fordult a Testülethez. A panaszbeadványában előadta, hogy egy személy zaklatja több módon is, és hiába fordul a rendőrséghez.

#### II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az ismertetett beadványokból nem volt egyértelműen megállapítható, hogy konkrétan milyen intézkedésekre kerültek sor, illetve, hogy a panaszos kezdeményezett-e büntetőeljárást és az milyen

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

szakaszban van, és milyen a Testület hatáskörébe tartozó intézkedéseket sérelmez a panaszos, ezért a Testület a panasz pontosítására, kiegészítésére hívta fel a panaszost.

A hiánypótlási felhívás nem kereste jelzéssel érkezett vissza a Testülethez, a panaszos pedig a panaszbenyújtását követően nem egészítette ki a korábbi előadást.

A rendelkezésre álló adatok alapján a beadványban leírtak alapján nem volt azonosítható olyan rendőri intézkedés, amelyre a Testületnek hatásköre lenne, illetve az időpont vonatkozásában sem állt rendelkezésre adat, így ebből következően az az kérdés sem vizsgálható, hogy a beadványát a panaszos egyáltalán határidőben terjesztette-e elő.

### III.

A Testület Eljárási Szabályzatának 13. § (2) bekezdése szerint a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlásra felhívásban foglaltakat teljesítse. Kérelemre indult eljárásban a tényállás alapvető kérdéseinek tisztázása során a panaszos közreműködése nem nélkülözhető, ennek elmaradása okán a Testület az eljárást megszüntette.

**Budapest, 2018. március 8.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes, előadó testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag