



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/177/2016/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

120/2016. (VII. 7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2016. május 20-án előterjesztett **panaszát** a 2016. július 7-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

elutasítja.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2016. május 20-én, fax útján terjesztette elő panaszbeadványát, amelyben előadta, hogy 2 nap szabálysértési elzárásra ítélték. A panaszos várta a rendőröket, hogy bekísérik büntetése letöltésére, de nem jöttek. Ezért a panaszos bement a M. Rendőrkapitányságra, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy a rendőrök jönnek, amikor jönniük kell. A panaszos kifogásolta, hogy nem rendelkezhet szabadon saját idejével.

2) A panaszos 2016. június 15-én fax útján terjesztette elő panaszkiegészítését, amelyben panaszát aláírásával megerősítette.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) szerint „Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

¹ Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kitételétől függően
 ba) az országos rendőrfőkapitány,
 bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.”

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (illetőleg meghatalmazással a panaszos képviseletében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Eljárási Szabályzatának 13. § (2) bekezdése alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívja a panaszost, hogy a panaszát aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2016. május 26-án kelt tájékoztató levelében a Testületre irányadó hatásköri szabályok ismertetése mellett felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha a tájékoztató levél kézhezvételétől számított 8 napon belül aláírásával is megerősített dokumentumban kéri ügyének elbírálását. A postai tértivevény tanúsága szerint a panaszos a Testület tájékoztató levelét 2016. június 6-án átvette, ami alapján a megerősítésre 2016. június 14-ig lett volna lehetősége a panaszosnak.

A panaszos a megerősítésre rendelkezésére álló határidő leteltét követően, 2016. június 15-én terjesztette elő saját aláírásával megerősített panaszkiegészítését, amelyben nem adott elő semmilyen olyan körülményt, amelyet a Testület igazolási kérelemként el tudna fogadni.

Tekintettel arra, hogy a panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére határidőben nem erősítette meg, a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Eljárási Szabályzatában meghatározott feltételeknek.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület Eljárási Szabályzata és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2016. július 7.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag