



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
✉: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

Ügyszám: FRP/170/2016/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

135/2016. (VII. 7.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> 2016. május 18-án előterjesztett **panaszát** a 2016. július 7-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

**e l u t a s í t j a .**

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos elektronikus úton terjesztette elő panaszát, amelyben a vele szemben, 2016. január 30-án foganatosított intézkedést kifogásolta.

#### I.

A panaszos beadványában előadta, 2016. január 30-án személygépkocsijával munkába igyekezett, amikor a rendőrök megállították, és igazoltatták, valamint szondát is fújattak vele. A légalkohol mérés eredménye 0,07 mg/l volt, így a rendőrök helyszíni bírságot szabtak ki. A panaszos megjegyezte, hogy előző nap délután gyümölcsbort ivott. A panaszos az intézkedést követően utána nézett a hatályos jogszabályoknak, melyekből megállapította, hogy az intézkedés során ő nem volt alkoholos befolyásoltság alatt, mivel a mérés eredménye belefért a 0,01-0,010 mg/l határértékek közé. A rendőrök ennek ellenére mégis megbírságotlák.

#### II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93. §-a értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen esetben a panaszos 2016. május 18-án terjesztette elő panaszbeadványát, a vele szemben 2016. január 30-án fogatosított rendőri intézkedéssel szemben, vagyis a panaszos az intézkedéstől számított 106 nap elteltével terjesztette elő panaszát.

Tekintettel arra, hogy a panaszos a Testület 2016. május 23-án kelt felhívása ellenére nem mentette ki a késedelmet, nem igazolta objektív okokra hivatkozással, hogy miért terjesztette elő beadványát a törvény által meghatározott 20 napos határidőn túl, így a Testület a panaszt elkésettnek minősítette, így elkésettsége miatt azt elutasította.

**Így a Testület álláspontja szerint a panasz elkésettnek tekinthető.**

### III.

**A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2016. július 7.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes, testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
előadó testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag