



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@repate.hu

Ügyszám: FRP/565/2015/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

13/2016. (II. 4.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2015. november 23-án előterjesztett **panaszát** a 2016. február 4-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ű n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2015. november 23-án, postai úton előterjesztett panaszában előadta, hogy egy jegyellenőr bántalmazta és szidalmazta. Rendőrt hívtak a helyszínre, a rendőr igazoltatta és meghallgatta a feleket. Elmondta, hogy az ellenőr leszállította a járműről, majd a földre lökte és gázspray-vel lefújta. Közben megjelent még egy rendőr, aki agresszívan közbe szőtt, figyelmeztette a panaszost, hogy ne beszéljen közbe, végül a panaszost előállították. A panaszost 22 óra körül hallgatták ki, a rendőr rendkívül agresszíven viselkedett, rögtön megbilincselte, ami ellen a panaszos tiltakozott, de a rendőr nem fogadta el az érveit, majd bevezette a panaszost egy szobába. Ott a panaszost a rendőr a panaszos előadása szerint lehülyézte, majd mivel a panaszos ezt szóvátette, kiabálni kezdett vele és még egy rendőrt hívott a szobába és további kényszerítő eszközt helyezett kilátásba. A másik rendőr azonban

¹ Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

15 perc elteltével távozott, mivel szerinte a panaszos együttműködő volt. A panaszost a kihallgatás végén rabosították, csak ekkor vették le róla a bilincset, majd visszakapta az értékeit. A panaszos szerint az intézkedés jogszerűtlen volt és kérte annak kivizsgálását.

2) A panaszos 2015. december 30-án kelt beadványában kérte a Testület vizsgálatának megszüntetését.

II.

A Rendőrségről szóló tv. 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és büntetőrendészeti feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója

bírálja el.

A Testület eljárása az Rtv. említett 92. §-ának (1) bekezdése alapján a panaszos egyoldalú akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, illetve a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására nincs jogszabályi lehetőség.

Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos mint az ügy ura a Testület eljárását megindító nyilatkozatot (panaszt) tett, azt azonban későbbi nyilatkozattal visszavonta.

A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2016. február 4.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag