



FÜGGETLEN RENDESZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: www.repate.hu

---

Ügyszám: FRP/237/2016/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

153/2016. (IX. 15.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup>, 2016. július 13-án előterjesztett **panaszát** a 2016. szeptember 15-én – dr. Wildner Domonkos testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos elektronikus úton, 2016. július 13-án terjesztette elő panaszbeadványát és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

#### I.

A panaszos beadványában a vele szemben 2016. július 6-án alkalmazott kényszerítő eszköz alkalmazást kifogásolta.

#### II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben – a 46/A-46/C. § kivételével –, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

- ba) az országos rendőrfőkapitány,
- bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
- bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Eljárási Szabályzatának 13. § (2) alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén az Előadó Testületi tag köteles hiánypótlási felhívásában felhívni a panaszost az aláírás pótlására és egyúttal tájékoztatni arról, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tesz eleget, akkor a beadványát a Testület elutasítja.

Jelen ügyben a Testület 2016. július 14-én kelt elektronikus tájékoztató levélében hívta fel a panaszost hiánypótlásra, amelyre a panaszos úgy reagált, hogy meg szeretné várni a vele szemben, a rendőrségen megindult szabálysértési eljárás eredményét és annak függvényében szeretné a Testület eljárását. Tekintettel arra, hogy a panaszos határidőben, a hiánypótlásnak nem tett eleget, sőt a Testület a panaszos jelen nyilatkozatát figyelembe véve várakozott a hiánypótlás teljesítésére, amelyet a határozathozatalig a panaszos nem tett meg összesen 2 hónapon keresztül, így a Testület a panaszbeadvány elutasítása felől határozott, hiszen a panaszos továbbra sem erősítette meg a beadványát.

Tekintettel arra, hogy a panaszos a Testület hiánypótlásra való felszólítására, a megadott határidőben nem tett eleget, ezért a Testület a beadvány elutasítása felől határozott.

### III.

**Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzat fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2016. szeptember 15.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök, előadó testületi tag

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag