



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/193/2016/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

198/2016. (X. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2016. június 2-án előterjesztett **panaszát** a 2016. október 13-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos elektronikus úton, 2016. június 2-án terjesztette elő panaszát, amelyben az élettársával szemben, 2016. április 18-án fogatosított intézkedést kifogásolta.

I.

A panaszos beadványában előadta, 2016. április 18-án az élettársát N. G.-t a közjegyző és a magyar állam által kijelölt, ideiglenes tartózkodási helyén (a panaszos otthonában) rendőri intézkedés alá vonták. A panaszos álláspontja szerint a rendőri intézkedés súlyosan sértette az ő, és élettársa emberi jogait, hiszen az élettársát minden előzmény nélkül állították elő, illetőleg minden ok nélkül fogatosították idegenrendészeti intézkedést magánlakásban, illetve alkalmaztak kényszerítő eszközöket (bilincs, testi kényszer, csapaterő alkalmazása). Továbbá a panaszos élettársát annak ellenére toloncolták az országból, hogy 2016. április 20-ig érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezett, emellett a ...-i BÁV azt az információt közölte, hogy a panaszos élettársának a megjelenése kötelező 2016. május 2-án, és az azt követő hónapokban. A panaszos szerint elfogadhatatlan az a döntés, mely szerint az élettársa 1 évig nem léphet be Magyarország területére.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93. §-a értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen esetben a panaszos 2016. június 2-án terjesztette elő panaszbeadványát, az élettársával szemben 2016. április 18-án foganatosított rendőri intézkedéssel szemben, vagyis a panaszos az intézkedéstől számított 45 nap elteltével terjesztette elő panaszát.

Tekintettel arra, hogy a panaszos a Testület 2016. június 8-án kelt levelében felhívta a panaszost arra, hogy mentse ki késedelmét, illetőleg arra, hogy mellékelten küldje meg a Testület részére azt a meghatalmazást, amelyben az élettársa meghatalmazza a panaszost, hogy a Testület eljárásában képviselje őt. Azonban a felhívás ellenére a panaszos nem mentette ki a késedelmet, nem igazolta objektív okokra hivatkozással, hogy miért terjesztette elő beadványát a törvény által meghatározott 20 napos határidőn túl, így a Testület a panaszt elkésettnek minősítette, így elkésettsége miatt azt elutasította.

Így a Testület álláspontja szerint a panasz elkésettnek tekinthető.

III.

A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2016.október 13.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag