



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/303/2016/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

201/2016. (X. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2016. augusztus 24-én előterjesztett **panaszát** a 2016. október 13-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos elektronikus úton, 2016. augusztus 24-én terjesztette elő panaszát, amelyben a párjával szemben, 2016. augusztus 4-én foganatosított intézkedést kifogásolta.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy a párját 2016. augusztus 4-én garázdaság vádjával bevitték a ... kapitányságra. Miután ott vallomást tett, hazaengedték annak ellenére, hogy a panaszos jelezte, hogy a párja paranoid, skizofrén, és kórházi ellátásra szorul. 2016. november 5-én a panaszos párját mentővel szállították be a Ny. GY. Kórházba, ahol jelezte, hogy a karja erősen fáj. Ezután a panaszos párjának karját megröntgenezték, mely során kimutatták, hogy eltört az alkarja. A panaszos párja azt állította, hogy a rendőri intézkedés során törhetett el. Mind ezután a panaszos és párja bementek a rendőrkapitányságra, hogy érdeklődjenek, mi is történt pontosan. A kapitányságon azt mondták nekik, hogy írásos kérelmet kell benyújtaniuk, hogy hivatalos válaszokat kapjanak.

II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy az arra jogosult terjesztette-e elő beadványát.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (2) bekezdése értelmében mindenki csak olyan intézkedés (annak elmulasztása, vagy kényszerítő eszköz alkalmazása) miatt fordulhat a Testülethez panasszal, amely az ő jogát vagy jogos érdekét érintette. Az Rtv. 92. §-ának (3) bekezdése ugyanakkor lehetővé teszi, hogy a panaszt az arra jogosult meghatalmazott vagy jogi képviselő útján terjessze elő.

Ennek érdekében a Testület előadója 2016. szeptember 6-án kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a felhívás kézhezvételétől számított nyolc napon belül a párja erősítse meg saját aláírásával a panaszbeadványt vagy a panaszos csatolja a meghatalmazást, amelyben a panaszos párja meghatalmazza a panaszost, hogy a Testület eljárásában őt képviselje.

Az azóta eltelt időben a panaszos nem küldött a Testület részére a párja által aláírásával ellátott panaszbeadványt, illetve meghatalmazást.

Erre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

III.

A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2016. október 13.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag