



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám:FRP/116 /2016/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

73/2016. (V. 5.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2015. április 7-én előterjesztett **panaszát** a 2016. május 5-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy egy vendéglátóipari egység tulajdonosával és vendégkörével évek óta rossz viszonyban van. Előadta továbbá, hogy sérelmére garázdaságot követtek el, amit 15 hónapja nem vizsgál ki a rendőrség. Ezzel szemben őt már kétszer törvénytelenül előállították. 2016. február 16-án személyigazolvány hiánya, illetve hatóság félrevezetésére hivatkozva, illetve egy a lejáratását célzó feljelentésre hivatkozva állították elő a rendőrök, A panaszos sérelmezi, hogy az előállítási jegyzőkönyv csak a tanúkihallgatása végére készült el.

A panaszos előad egy másik előállítását is, amit ugyanaz a rendőr fogatosított, erről az előállításról sem készült jegyzőkönyv, illetve a lefoglalásról sem. 2016. április 5-én adták vissza csak a lefoglalt dolgait, de a laptopját működésképtelen állapotban kapta vissza a rendőrségtől.

¹ Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

A panaszos csatolta egy 2015. március 30-án kelt levelet, továbbá számos facebook bejegyzést tartalmazó lapot, és a lappal kapcsolatos számlákat, jótállási jegyet és a foglalásról az átvételi elismervényt.

II.

A Testületnek elsőként azt kellett vizsgálnia, hogy a panaszt határidőben terjesztette-e elő a panaszos. Ennek kapcsán az alábbi megállapításokra jutott a Testület.

Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanis: „A Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni”. Az Rtv. 93/B. §-ának (2) bekezdése pedig – a rendőrségnél előterjesztett panaszokról – úgy rendelkezik, hogy: „A panaszt az intézkedést követő harminc napon belül lehet előterjeszteni és a beérkezéstől, illetve az áttételtől számított harminc napon belül kell elbírálni”.

A Testület 2016. április 21-én kélt levelében, amelyben kérte, hogy a kézhezvételtől számított 8 napon belül a panaszos jelölje, hogy mi akadályozta a panaszt a panasz határidőben történő előterjesztésében.

A panaszos a beadványában ugyanis a 2016. február 16-án történt intézkedést kifogásolták, azonban a beadványát csak 2016. április 7-én terjesztette elő, azaz az intézkedést követő 51. napon.

A Testület felhívására a panaszos igazolási kérelmet terjesztett elő, amelyben a késedelem okaként a rendőrségi foglalatást jelölte meg, ami szerint számítógép hiányában nem tudta előbb elküldeni a panaszát, és kérte, hogy a beadványát erre tekintettel tekintse a Testület határidőben érkezettnek.

A Testület a vizsgálata során megállapította, hogy a panaszossal szemben olyan jellegű intézkedést foganatosított a rendőrség, amely esetében a sérelem azonnal felismerhető, így az előterjesztésre nyitva álló határidő kezdőnapja 2016. február 16-a volt és így a határidő 2016. március 7-én járt le.

Ugyanakkor a késedelem kimentésére a Testület álláspontja szerint a panaszos előadása, illetve a csatolt bizonyítékok nem alkalmasak, mivel a panasz előterjesztésének nem feltétele, hogy azt a panaszos gépelve terjessze elő. A panaszos pedig nem adott elő olyan körülményt, ami akadályozta volna abban, hogy a panaszát vagy személyesen, vagy kézírással postai úton, vagy más géperől elektronikus levél formájában előterjessze.

A fentiek alapján a Testület álláspontja szerint a panasz elkésett, így érdemi vizsgálatra az eljárási szabályai szerint alkalmatlan.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92 §-a alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2016. május 5.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZESTÜLET