



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/345-3/2015/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

76/2016. (V. 5.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2015. október 24-én előterjesztett **panaszát** a 2016. május 5-én megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos postai úton, 2015. október 24-én terjesztette elő panaszbeadványát és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2015. július 26-án 11 óra körüli időben az M3-as Metró [...] végállomáson biztonsági feladatokat ellátó személyek tájékoztatták a tömegközlekedési eszközön alvó panaszost a közlekedés szabályairól, mely szerint a jármű közlekedésre használható. Mindezt oly módon, hogy a panaszos jobb karját megrázták, valamint tegező módon fenyegető jellegű megjegyzéseket tettek. Ezután a panaszos bejelentést tett a 107-es segélyhívó számon. Később 3 rendőr érkezett a helyszínre, melyet a panaszos addigra már elhagyott. A 107-es segélyhívó központból tájékoztatták, hogy amint teheti, menjen vissza a helyszínre, mivel már ott vannak a járőrök. A panaszos visszament, majd a rendőrök igazoltatták. Azonban nem igazoltatták azokat a személyeket, akik miatt a bejelentést tette. A panaszos felháborítónak tartja azt, hogy a rendőrök a bejelentés valóságát firtatták. A rendőrök valótlan bejelentés szabálysértés elkövetése miatt csekket akartak vele aláíratni, de a panaszos nem írt alá semmit. Ezután a rendőrök rövid ideig

¹ Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

tanácskoztak, majd közölték a panaszossal, hogy véget ért az intézkedés, és elhagyták a helyszínt. A panaszost úgy tudta, ha bárhol bárki inzultálja őt, akkor hívja a 107-es segélyhívó számot, így történt aznap is.

A panaszbeadvány további részének részletes ismertetésétől a Testület eltekint, mivel az a panasz szempontjából irreleváns közléseket tartalmaz.

II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. §-a értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen esetben a panaszos 2015. október 24-én terjesztette elő panaszbeadványát, a vele szemben 2015. július 26-án fogatosított rendőri intézkedéssel szemben, vagyis a panaszos az intézkedéstől számított 90 nap elteltével terjesztette elő panaszát.

Tekintettel arra, hogy a panaszos nem mentette ki a késedelmet, nem igazolta objektív okokra hivatkozással, hogy miért terjesztette elő beadványát a törvény által meghatározott 20 napos határidőn túl, így a Testület a panaszt elkésettnek minősítette, így elkésettsége miatt azt elutasította.

Így a Testület álláspontja szerint a panasz elkésettnek tekinthető.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzatának fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2016. május 5.

Dr. Lukács Tamás
elnök, testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag