



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/245/2015/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

218/2015. (V. 26.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos¹ 2015. május 2-án előterjesztett **panaszát** a 2015. május 26-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2015. május 26-án postai úton terjesztette elő panaszát, amelyben arról számolt be, hogy 2015. április 4-én panaszbeadványt juttatott el az ... Panaszirodájához. 2015. április 17-én panaszkiegészítést tett, majd 2015. április 23-án elektronikus úton megküldték a ... Panasziroda levelét, amelyben hatáskörhiány miatt elutasították a panaszt. A panaszos sérelmezi a levél indokolását, amely álláspontja szerint hazugságokat tartalmaz.

2) A mellékelte a ... Panasziroda vezetőjének panaszt elutasító határozatát, amelynek részletes ismertetésétől jelen állásfoglalás II. részében foglaltak miatt eltekint.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése szerint: „Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.”

A fenti rendelkezések alapján a panaszos, mint az ügy ura választhat, hogy az intézkedést foganatosító rendőri szerv, vagy a Testület vizsgálja ki panaszát. A panaszos választása szerint az Rtv. 92. § (1) bekezdés a) pontja szerinti panaszeljárást választotta.

A fenti hatásköri rendelkezések alapján a Testület az Rtv. IV-VI fejezeteiben szabályozott rendőri intézkedésekkel, kényszerítő eszközök alkalmazásával kapcsolatban folytathat vizsgálatot.

A panaszos kifogásolta az ... Panasziroda vezetőjének panaszt elutasító levelét, annak indokolását. A rendőrségi intézkedésekkel szembeni jogorvoslatot az Rtv. IX. fejezete szabályozza, így a Testület egyértelműen nem rendelkezik hatáskörrel a rendőrség által elbírált panaszok felülvizsgálatára, nem gyakorolhat kontrollt az Rtv. 92. § (1) bekezdés a) pontja szerinti panasz eljárás felett, így nem vizsgálhatja a rendőrség indokolásának jogszerűségét sem.

A fentiekre tekintettel a Testület hatáskörének hiányát állapította meg.

III.

Mivel a Testület hatásköre büntetőeljárás keretében foganatosított intézkedések vizsgálatára nem terjed ki, a Testület az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a panasz elutasításáról döntött.

Budapest, 2015. május 26.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag