



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/281/2015/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

295/2015. (VII. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2015. május 26-án előterjesztett **panaszát** a 2015. július 30-án megtartott zárt ülésén – Dr. Wildner Domonkos testületi tag távollétében - hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2015. május 26-án, postai úton előterjesztett panaszbeadványában egy vele szemben foganasított elővezetést és ezzel együtt bilincs alkalmazását sérelmezte. Az előadó testületi tag, 2015. június 2-án kelt tájékoztató levelében felhívta a panaszost, hogy igazolja késedelmét, mivel panaszát a jogszabályban meghatározott húsz napos határidőn túl nyújtotta be. A panaszos 2015. június 2-án tett panasz kiegészítésében előadta, hogy a B-i Járási Ügyészségen, az intézkedést követő 8 napon belül panasszal élt. A panaszos előadta továbbá, hogy az elővezetést törvényes időn belül megpanaszolta és az ügyészség a panasszal szemben megindított büntetőeljárást megszüntette.

II.

A Testület hatáskörét a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal

¹ Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése szerint „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni”.

A 2015. április 15-ei rendőri intézkedés vonatkozásában megállapítható, hogy a sérelem felismerése – annak jellegéből fakadóan – egybe esett az intézkedés foganatosításának időpontjával, így az Rtv. 93. § (1) bekezdése első fordulata alkalmazásának volt helye. A húsznapos határidő 2015. május 5-én járt le, a panaszos ugyanakkor csak 2015. május 26-án fordult panaszával a Testülethez.

Az előadó testületi tag, tájékoztató levelében felhívta a panaszost, hogy igazolja késedelmét. A panaszos 2015. június 12-én előterjesztett levelében nem tárt elő, olyan valószínűsíthető illetve iratokkal vagy egyéb bizonyítékokkal alátámasztott indokot, amely alapján, a határidőn túli kérelmet a Testület befogadhatná.

A panaszos által előadottak igazolási kérelemként történő elfogadhatóságával kapcsolatban a Testület arra a következtetésre jutott, hogy az ügyészségen megindított panasz eljárás és a Testület panasz eljárása között nincs olyan szerves kapcsolat, ami a Testület előtt megindítandó panasz eljárás tekintetében a panaszbeadvány előterjesztésére nyitva álló határidő nyugvásához vezetne. Az ügyészségen előterjesztett panasz és az ügyészség ezzel kapcsolatos eljárásának időtartama, tehát nem hosszabbítja meg a Testület előtt indítható panasz eljárással kapcsolatban, a panaszbeadvány előterjesztésére nyitva álló határidőt. A panaszos nem tárt a Testület elé egyéb olyan körülményt, amely objektíve ellehetlenítette volna számára a panaszbeadvány törvényes határidőn belüli előterjesztését.

A fentiek alapján a Testület megállapította, hogy a panasz előterjesztésére nyitva álló törvényi határidőt a panaszos önhibájából elmulasztotta.

III.

A Testület a panasz elkésztése miatt érdemben nem vizsgálhatta a beadványt, ezért az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a panasz elutasításáról döntött.

Budapest, 2015. július 30.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag