



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu

Ügyszám: FRP/350/2015/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

332/2015. (IX. 24.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2015. július 10-én előterjesztett **panaszát** a 2015. szeptember 24-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos elektronikus úton terjesztette elő panaszát, amelyben a panaszos egy 2015. február 9-én történt fenyegetéshez kapcsolódó rendőri intézkedést kifogásolt. A panaszost aznap megfenyegették, emiatt rendőri intézkedést kért. A rendőröknél feljelentést tett a panaszos, azonban amikor később telefonon érdeklődött az illetékes rendőrkapitányságon, ott nem találták a nyilvántartásban a feljelentését.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

- ba)* az országos rendőrfőkapitány,
- bb)* a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
- bc)* a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

A fenti hatásköri szabályból megállapítható, hogy Testületnek – fő szabály szerint – nem áll módjában vizsgálni a rendőrség azon tevékenységét, amelyet nem az Rtv., hanem más jogszabály, így például a büntetőeljárás törvény alapján végez. Ebből következően a feljelentéssel kapcsolatos kifogások elbírálására sincs hatásköre.

Jelen ügyben a Testület 2015. augusztus 6-án kelt levélében felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testületnek nincs az feljelentéssel kapcsolatos visszásság kivizsgálására hatásköre, arra az ügyészség jogosult. A hiánypótlási felhívásban a Testület kérte a panaszost, hogy nyilatkozzon arról, hogy kéri-e, hogy a beadványát panaszként továbbítsa a Testület az ügyészség felé, illetve kérte, hogy amennyiben a helyszíni intézkedést is sérelmezi, akkor tegyen részletes tényelődást ezzel kapcsolatban.

A Testülethez visszaérkező térítvevény tanúsága szerint a panaszos a levelet 2015. augusztus 12-én átvette, azonban a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, a panaszbeadványát nem egészítette ki.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem egészítette ki, így a Testület csak a panaszbeadványban foglaltak alapján dönthetett a hatásköréről és amelynek hiányát volt kénytelen a fentiek alapján megállapítani.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2015. szeptember 24.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag