



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

Ügyszám: FRP/448/2015/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

361/2015. számú (X. 22.)

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos<sup>1</sup>** 2015. szeptember 6-án előterjesztett **panaszát** a 2015. október 22-én megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2015. szeptember 6-án, elektronikus úton terjesztette elő panaszát a vele szemben 2015. augusztus 5-én foganatosított rendőri intézkedéssel szemben.

#### I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy 2015. augusztus 5-én, a b-i pezsgőfesztiválon ellopták a telefonjukat. Erről értesítették a rendőrséget, illetve a szolgáltatót. A rendőrség telefonon hívta fel a panaszost, hogy fáradjanak be személyesen a kapitányságra. Rögtön be is siettek, de nem fogadták őket és több mint egy órája várnak. Megkérdezték, hogy másnap délelőtt bemehetnek-e, de a válasz nem volt. A panaszos nem érti, hogy akkor miért hívták be. Aki pedig utánuk ment be, azt pedig behívták. Ezzel kapcsolatban szeretne panaszt tenni.

#### II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Az Rtv. 93. §-a értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen esetben a panaszos 2015. szeptember 6-án terjesztette elő panaszbeadványát, a vele szemben 2015. augusztus 5-én fogatosított rendőri intézkedéssel szemben, vagyis a panaszos az intézkedéstől számított 32 nap elteltével terjesztette elő panaszát.

Tekintettel arra, hogy a panaszos beadványában nem határozott meg olyan objektív okot, amellyel a késedelmét kimentette volna, így a Testület álláspontja szerint a panaszt a panaszos késedelmesen terjesztette elő, így erre tekintettel azt elutasította.

**Így a Testület álláspontja szerint a panasz elkésettnek tekinthető.**

### III.

**A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2015. október 22.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök, előadó testületi tag

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag