



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRPS/741/2014/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

4/2015. (I. 22.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2014. november 6-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2015. január 22-én – dr. Wildner Domonkos testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2014. november 6-án a * Rendőrkapitányságon terjesztette elő a panaszbeadványát, amelyet a rendőrség továbbított a Testület felé.

A panaszos panaszbeadványában előadta, hogy 2014. október 21-én 17 óra 10 perckor az * üzletház parkolójából szállították be a rendőrök a kapitányságra, ott erőszakos módon aláírták vele a kihallgatási jegyzőkönyvet. A rendőrök lopással gyanúsították meg, de a jogait nem ismertették és e nélkül hallgatták meg.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

A Testület 2014. december 18-án levelében tájékoztatta a panaszost a hatásköri szabályairól és határidő tűzésével a panasz pontosítására, kiegészítésére hívta fel a panaszost, egyúttal kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy az előállítás jogszerűségének vizsgálatát kéri-e.

A hiánypótlási felhívás nem kereste jelzéssel érkezett vissza a Testülethez.

A felhívásban megjelölt határidő azonban eredménytelenül telt el, a panaszos a felhívásnak nem tett eleget, a beadványát nem egészítette ki.

Tekintettel arra, hogy a panaszos a panaszát nem pontosította, azt nem egészítette ki, a panasz érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

III.

A Testület ügyrendje 8.§-ának (3) bekezdés d) pontja szerint a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlásra felhívásban foglaltakat teljesítse. Kérelemre indult eljárásban a tényállás alapvető kérdéseinek tisztázása során a panaszos közreműködése nem nélkülözhető, ennek elmaradása okán a Testület az eljárást megszüntette.

Budapest, 2015. január 22.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag