



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@repate.hu

🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/369/2014/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

185/2014. (VII. 10.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2014. június 14-én előterjesztett **panaszát** a 2014. július 10-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2014. június 14-én a Testület elektronikus formanyomtatványának kitöltésével terjesztette elő panaszát, amelyet aláírt beadványával június 24-én kiegészített.

1) A panaszbeadvány szerint a panaszost 2014. június 14-én hajnalban, Budapest belvárosában a Biztonsági Szolgálat megakadályozta a mulatozók, illetve alkoholos befolyásoltság alatt lévő személyek által eldobott sörös dobozok összegyűjtésében. A panaszos kifogásolta, hogy a Készenléti Rendőrség nem lépett fel a Biztonsági Szolgálat alkalmazottai, valamint a részegeskedő és szemetelő cigányok és magyarok ellen.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

2) Az előadó testületi tag 2014. június 17-én kelt levelében a panaszost beadványának aláírásával történő megerősítésére hívta fel, és tájékoztatta a Testületre irányadó hatásköri és eljárási szabályokról. Egyúttal pontosító kérdéseket tett fel a panaszüggyel kapcsolatban, a panasz kiegészítésére hívta fel a panaszost.

3) A panaszos június 24-én előterjesztett beadványával panaszát megerősítette és kiegészítette azzal, hogy rendőrök nem voltak jelen a helyszínen, és bejelentést sem tett a rendőrségre, mert „úgysem csináltak volna semmit”. A panaszos azt is megjegyezte, hogy a Biztonsági Szolgálat már többször megtiltotta, hogy a szemetet összegyűjtse.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Ezen rendelkezés alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. felsorolt fejezeteinek alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás), esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése értelmében „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az öt ért jogsérelemlről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni”.

Mivel a helyszínen rendőrség nem volt jelen, továbbá a panaszos nem tett bejelentést a rendőrségre, így az nem szerezhette tudomást a panaszos által kifogásolt eseményekről, amelynek következtében intézkedést sem mulaszthatott el.

A panaszos beadványában nem kifogásolt – az Rtv.-ben foglaltak értelmében – vele szemben történt, a Testület hatáskörébe tartozó és a rendelkezésre álló határidőben foganatosított intézkedést, intézkedés elmulasztását, illetve kényszerítő eszköz alkalmazását, **ezért arra a Testület hatáskörének hiányát állapította meg.**

III.

Mivel a Testület vizsgálatának megindítására alkalmas rendőri intézkedést a konkrét ügyben a panaszos nem jelölt meg, a Testület az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a panasz elutasításáról döntött.

Budapest, 2014. július 10.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTÉSTÜLET