



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@repate.hu

🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

Ügyszám: FRP/414/2014/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

235/2014. (IX. 18.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2014. július 3-án előterjesztett **panaszát** a 2014. szeptember 18-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos panaszát a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán és elektronikus levelében terjesztette elő 2014. július 3-án, amelyben előadta, hogy az azt megelőző napon 11 óra körüli időben, P. településen, a körforgalomnál egy rendőrautó állította meg Skoda Fábria típusú autóval közlekedő feleségét. A szolgálati gépkocsiban négy rendőr tartózkodott, akik hosszasan vizsgálták az okmányokat, miután közölték a panaszos feleségével, hogy miért is vonták intézkedés alá. Elmondásuk szerint a panaszos felesége nem állt meg a körforgalom előtti zebránál, pedig a járdán tartózkodott valaki. A panaszos állítása szerint sem a felesége, sem szintén az autóban tartózkodó lánya nem emlékezett arra, hogy lett volna valaki a zebrán. A panaszos megjegyezte, hogy felesége soha nem követett el szabályértést és különös figyelemmel közlekedik tudatában az autóvezetés veszélyeire.

A panaszosnak nem célja a büntetés elkerülése, hanem a panasz lényege az, hogy feleségére a rendőrök pszichikai nyomást gyakoroltak, és nem szereztek be a gyalogos elérhetőségét.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Ugyanis rendőrök nyomást gyakoroltak feleségére azzal, hogy magasabb büntetéseket és pontok levonását helyezték kilátásba, amelynek következtében felesége kénytelen volt elismerni a szabálysértést, annak ellenére, ő azt nem követte el. A rendőrök azt is hozzátették, hogy a büntetéstől nem függ az ő fizetésük, holott ezt nem feltételezte senki. A panaszos megítélése szerint ráadásul a rendőröknek rögtön a szabálysértés megállapításával kellett volna kezdeni a vizsgálatot, hiszen állítólagos gyalogos, akkor még a közelben kellett, hogy legyen. De mivel a rendőrök az okmányok hosszas vizsgálata után jöttek elő a szabálysértéssel, ezzel lehetetlenné tették azt, hogy a sértett gyalogos a helyszínen az esetről megkérdendő legyen.

A panaszos elmondása szerint a felesége még este is sírt és remegett az eset miatt, nem beszélve arról, hogy a 15 ezer forint büntetésre nincs felesleges pénzük.

A panaszos a fentiekre tekintettel kérte az ügy kivizsgálását és a büntetés visszavonását is.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) - (3) bekezdései a következőként rendelkeznek.

„Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

(2) Akinek az intézkedés jogát vagy jogos érdekét érintette, panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben a cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, korlátozottan cselekvőképes személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat. A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszhető. Jogi képviselőként jogvédelemmel foglalkozó egyesület vagy alapítvány, nemzetiségi önkormányzat, jogi oktatást végző egyetem állam- és jogtudományi doktori fokozattal rendelkező egyetemi oktatója is eljárhat.”

Jelen ügyben a Testület 2014. július 7. napján kelt, elektronikus és postai úton megküldött levelében fordult a panaszoshoz, amelyben hiánypótlásra felhívva tájékoztatta arról, hogy a Testület csak annak a kérelme alapján járhat el, akit a rendőri intézkedés, vagy mulasztás érintett és egyúttal felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdeni meg, ha a felesége külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. E mellett tájékoztatta a panaszost a Testület hatásköréről, a meghatalmazással történő eljárás rendjéről. Az előadó testületi tag a levélben a panaszos figyelmét arra is felhívta, hogy amennyiben a felhívásban megjelölt határidőn belül a beadvány hiányosságát nem pótolja, úgy panaszát a Testület elutasítja. A tájékoztató levelet azonban a panaszos nem vette át, és az azóta eltelt időszakban sem küldött a képviselőre

vonatkozó meghatalmazást, vagy a felesége által aláírt panasz egy példányát sem juttatta el a Testülethez .

**A Testület a fentiekre figyelemmel, az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

Megjegyezi ugyanakkor a Testület, hogy amennyiben a panaszbeadvány érdemi vizsgálatra lett volna alkalmas, úgy a rá vonatkozó hatásköri szabályoknak megfelelően nem vizsgálhatta volna azt, hogy a panaszos felesége követett-e el szabálysértés, illetve szabályszegést, valamint indokolt volt-e vele szemben a büntetés kiszabása. A Testület ugyancsak hatáskör hiánya miatt nem foglalhatott volna állást a rendőrök büntetőjogi felelősségét illetően. Mindezekre a Testület tájékoztató levelében felhívta a panaszos figyelmét a hatásköri szabályok részletes ismertetése mellett.

**Budapest, 2014. szeptember 18.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET