



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

Ügyszám: FRP/640/2014/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

286/2014. (XI. 20.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup>, 2014. október 2-án előterjesztett **panaszát** a 2014. november 20-án megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos elektronikus úton, a Testület panaszbejelentő formanyomtatványának kitöltésével terjesztette elő panaszát 2014. október 2-án, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

#### I.

A panaszos beadványában előadta, hogy az elmúlt kb. 1,5 – 2 évben többször is – úgy gondolja – alaptalanul igazoltatták, ruházatát, járművét alaposan végig vizsgálták. Ezzel – állítása szerint – nem is lenne gond, hiszen tisztában van azzal, hogy ezt a rendőrség megteheti, de ezen cselekményeket mindvégig ugyanaz a rendőr végezte, minden alkalommal. A panaszos úgy gondolja, hogy ez már zaklatás, és nem szeretné, hogy vele, vagy más állampolgárral szemben így járjon el a rendőr az intézkedés során. Úgy tudja a panaszos, hogy a gépjárművet nem kutathatja át, ezzel szemben az intézkedő rendőr nem így járt el, a panaszos autójába beült, és amit lehetett azt kipakolta onnan. Mivel a panaszos nem látta a rendőr nevét és jelvéyszámát, ezért csak az igazoltatás helyét és idejét tudja leírni, amely 2014. október 1., 23 óra 15 perc, B. város, P. utca.

#### II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben – a 46/A-46/C. § kivételével –, valamint a

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
  - ba) az országos rendőrfőkapitány,
  - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
  - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2014. október 6-án kelt levélében felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását.

A panaszos a Testület által megadott 8 napos határidőn belül nem terjesztett elő újabb, aláírásával is ellátott beadványt, annak ellenére, hogy a tértivevény tanúsága szerint a Testület tájékoztató levelét 2014. október 10-én kézhez vette a panaszos.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem erősítette meg, a panasz nem felel meg az Rtv-ben és a Testület Ügyrendjében meghatározott feltételeknek.

### III.

**Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Ügyrendje fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2014. november 20.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök, előadó testületi tag

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

**A Testület az állásfoglalását az alábbi dokumentumok alapján hozta:**

- 2014. október 2-án előterjesztett panaszbeadvány (2 oldal).

**Az állásfoglalást kapja:**

panaszos

**Iráttár**

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET