



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

Ügyszám: FRP/736/2014/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

325/2014. számú (XII. 18.)

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> 2014. november 20-án előterjesztett **panaszát** a 2014. december 18-án megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2014. november 20-án, postai úton terjesztette elő panaszát a vele szemben 2014. október 23-án és 27-én foganatosított rendőri intézkedéssel szemben.

### I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy az első sérelmes esemény 2014. október 23-án, 11 óra 30 perc körül történt B. településen. E szerint két k.-i rendőr és az állítólagos – általa panaszosként aposztrofált személy – „panaszos” eldöntötték, hogy az állataik okoztak balesetet. Az állatok állítólag kiugrottak a műútra és a kormányt el kellett ekkor kapnia a személynek, ezért nekiütközött a szalagkorlátnak, így megkarcolódott a személy autója. A műúton sem bőr, sem szőr, sem állati ürülék nem volt. Mégis a panaszos élettársa kapott egy 10.000 forintról szóló helyszíni bírságot. A személy K. felől közlekedett, az állatok pedig bal oldalt, egy réten legeltek és mégis ez a személy balra rántotta a kormányt úgy, hogy menetirány szerint a jobb oldalán közlekedett az úton, az állatok pedig ellentétes oldalon voltak. A panaszos elmondta, hogy bár annak ellenére, hogy gumicsizmás parasztek rendelkeznek ésszel és jogosítvánnyal, amelyet egyébként a rendőr el is kért tőlük. Ugyanezen a napon, délután 14 órakor megjelent a panaszosoknál a „panaszos” személy és közölte velük,

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

hogy adjanak neki 2-3 bárányt és az ügy el van intézve. A panaszos és két gyermeke bementek a K.-i Rendőrkapitányságra, ahol vesztegetés miatt akartak feljelentést tenni 2014. október 27-én 11 óra körül, ez a második sérelmes esemény.

Így 2014. október 27-én, amikor a panaszos elmondta, hogy mit sérelmez, közölték vele a rendőrségen, hogy ne hangoskodjon, és csak alkut akar velük kötni a „panaszos” az autó sérülése miatt. Az alku tehát a rendőrök, a „panaszos” autós és a panaszos között: 10. 000 forintos bírság és három darab bárány (ami 60. 000 forint), azaz így összesen 70. 000 forint. A panaszos hipotetikusán teszi fel a kérdést, hogy ebből neki és a rendőröknek mi jut? És a „panaszosnak”? Csak nem együtt van a „panaszos” és a rendőrség? Ki és miért, mennyit akar?

## II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

Az Rtv. 93. §-a értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen esetben a panaszos 2014. november 20-án terjesztette elő panaszbeadványát, a vele szemben 2014. október 23-án és 27-én fogatosított rendőri intézkedéssel szemben, vagyis a panaszos az intézkedéstől számított 27 és 23 nap elteltével terjesztette elő panaszát.

Tekintettel arra, hogy a panaszos nem mentette ki a késedelmet, nem igazolta objektív okokra hivatkozással, hogy miért terjesztette elő beadványát a törvény által meghatározott 20 napos határidőn túl, így a Testület a panaszt elkésettsége miatt elutasította.

**Így a Testület álláspontja szerint a panasz elkésettnek tekinthető.**

## III.

**A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2014. december 18.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök, előadó testületi tag

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

**Az állásfoglalást kapja:**

panaszos

**Iráttár**

FÜGGETLEN RENDESZETI PANASZTESTÜLET