



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/6/2014/Pan

## A Független Rendészeti Panasztestület

63/2014. (III. 26.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> 2013. január 30-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2014. március 26-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

1) A panaszos 2013. december 30-án postai úton egy a Budapesti Rendőr-főkapitányság kerületi Rendőrkapitánysághoz címzett „fellebbezés” elnevezésű beadvánnyal fordult a Testülethez. A panaszbeadványában előadta, hogy 2012. december 3-án közokirat-hamisítás gyanúja miatt előállították, amikor egy 76 éves hozzátartozója rokkant parkolási engedélyét használta. Sérelmezte, hogy ötgyermekes anyaként a 12 éves gyermeke előtt intézkedtek ellene a rendőrök, és hogy a parkolási engedélyét lefoglalták. A beadványban egyébként a panaszos úgy fogalmazott, hogy a [...] sz. határozat ellen kíván fellebbezni.

2) A Testület 2014. január 20-án kelt levelében a panaszost tájékoztatta a hatásköréről, egyúttal határidő tűzése mellett felhívta, hogy nyilatkozzon arról, hogy kéri a Testület vizsgálatát az előállítás, és a rendőri magatartás kapcsán, mivel a korábbi beadványa címzettje nem a Testület, hanem a BRFK kerületi Rendőrkapitánysága. A Testület akörben is nyilatkozattételre hívta fel a panaszost, hogy a fellebbezését továbbítsa-e az illetékes ügyészséghez. Egyúttal arról is tájékoztatta a panaszost, hogy amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, akkor a Testület érdemi vizsgálat nélkül megszünteti az eljárást.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az ismertetett beadványokból nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a panaszos kívánja-e a Testület vizsgálatát, vagy pedig a levele csupán a lefoglalással szembeni fellebbezés, amelyet rossz címre adott fel, ezért a Testület a panasz pontosítására, kiegészítésére hívta fel a panaszost.

A visszaérkezett térítvevény tanúsága szerint a felhívást a panaszos 2014. január 28-án átvette a Testület felhívását.

A panaszos az eltelt időszakban a felhívásnak nem tett eleget, a beadványát nem egészítette ki, nem terjesztett elő olyan tartalmú nyilatkozatot, amelyben a Testület eljárását kérte volna, így a beadványa az érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

## III.

A Testület ügyrendje 8.§-ának (3) bekezdés d) pontja szerint a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlásra felhívásban foglaltakat teljesítse. Kérelemre indult eljárásban a tényállás alapvető kérdéseinek tisztázása során a panaszos közreműködése nem nélkülözhető, ennek elmaradása okán a Testület az eljárást megszüntette.

**Budapest, 2014. március 26.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes, előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
testületi tag