



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/76/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

94/2011. (IV. 13) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. február 16-án előterjesztett **panaszát** a 2011. április 13-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele és családtagjaival szemben foganatosított több rendőri intézkedés miatt terjesztette elő panaszát 2011. február 16-án elektronikus úton, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában több, elsősorban családtagjait érintő olyan – 2007., 2009. és 2011. években történt – eseményt jelöl meg, melyek kapcsán foganatosított rendőri intézkedések véleménye szerint nem voltak részrehajlásmentesek, továbbá előadta, hogy a rendőrség különböző eszközökkel igyekszik rábírní arra embereket, hogy családtagjaira nézve terhelő vallomást tegyenek.

A panaszos beadványában arra is kitért, hogy a családja által tett feljelentéseket a rendőrség nem kezeli kellő komolysággal, míg a velük szemben tett bejelentéseket a legnagyobb alapossággal intézi.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos beadványában név szerint is megjelöli az adott rendőri intézkedésekkel érintett családtagjait, mely személyek az általa előadottak szerint jelenleg bv. intézetben előzetes letartóztatásukat töltik.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendje alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság minden esetben felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárság 2011. február 24-én kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. E mellett a Testület számos kérdés megválaszolására, valamint beadványának pontosítására is felhívta a panaszost, továbbá tájékoztatta arról is, hogy ki jogosult a panasz előterjesztésére. A panaszos a tájékoztató levelet a tértivevény tanúsága szerint 2011. március 2. napján átvette.

A Testület írásbeli tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Ügyrendje alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. április 13.

Dr. Juhász Imre
elnök,
előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET