



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 41/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

106/2009. (IV. 22.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) nógrádi lakos panaszos 2009. január 19-én előterjesztett panasza alapján indult eljárást a 2009. április 22-én megtartott zárt ülése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos elektronikus formában előterjesztett beadványában előadta, hogy felháborítónak és megengedhetetlennek tartja „az olyan rendőri intézkedést, mely lehetőséget nyújt az eljáró rendőröknek a körülmények utólagos, saját szájuk íze szerinti alakítására”. Álláspontja szerint, ha ez így van, akkor csak a matematikára kell figyelniük, mert „a kettő több mint az egy”. Végül zárójelben megjegyzi, hogy a sérelmezett rendőri intézkedés dátuma a Salgótarjáni Rendőrkapitányság egy határozata postára adásának időpontja.

II.

A Testület a panasz érkezése napján telefonon kereste meg a panaszost azzal a céllal, hogy a beadványában foglaltak pontosítását, a sérelmezett intézkedés időpontjának és körülményeinek konkretizálását kérje tőle. Ennek keretében a panaszos elmondta, hogy egy 2008. november 28-án elkövetett közlekedési szabálysértéssel kapcsolatosan foganatosított intézkedés miatt terjesztett elő panaszt 2008. november 29-én a Salgótarjáni Rendőrkapitányságon. Panasza alapján az elsőfokú panasz eljárás keretében elutasítást tartalmazó határozat született 2008. december 22-én, amely ellen a panaszos fellebbezéssel élt. Másodfokon a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság

2009. január 22-én kelt határozatában az elsőfokú határozatot megsemmisítette, és az elsőfokon eljáró szervet új eljárás lefolytatására utasította.

A panaszos megerősítette azt is, hogy sérelmei nem a szabálysértés miatti felelősségre vonásból, nem is a bírság kiszabásából, hanem abból fakadnak, hogy a vele szemben eljáró rendőrök nem tartották be a fellépésükre a panaszos tudomása szerint előírt formai követelményeket.

A Testület munkatársa tájékoztatta a panaszost a Testülethez benyújtott panasz előterjesztésének határidejéről, valamint a Testület előtt és az intézkedést foganatosító szerv előtt folyó panaszeljárások egymáshoz való viszonyáról, és arra kérte, hogy a panaszával összefüggésben rendelkezésre álló dokumentumokat küldje meg a Testület részére ezen kérdések tisztázása céljából. A kérésnek a panaszos utóbb eleget is tett. Az így megküldött iratok a panaszos által telefonon előadottakat mindenben alátámasztották.

A Testület ezt követően felvette a kapcsolatot a Salgótarjáni Rendőrkapitányság illetékes munkatársával, akitől azt a felvilágosítást kapta, hogy az új elsőfokú határozat meghozatalára 2009. március 31-ig kerül sor.

2009. április 7-én a Testület munkatársa újra telefonon kereste meg a panaszost abból a célból, hogy a beadványa előterjesztése óta történekről tájékozódjon. Miután a panaszos a telefonbeszélgetés során tájékoztatást kapott arról, hogy a Testület a folyamatban lévő rendőrségi panaszügy esetleges átvétele esetén a vele történt eseményeket milyen összefüggésben és mélységgel tudja vizsgálni, úgy döntött, hogy a Testülethez benyújtott panaszát visszavonja.

Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése szerint a panaszos „kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.” A Testület eljárása a fenti rendelkezés értelmében minden esetben a panaszos kérelmének alapul, aki a panaszban foglalt nyilatkozatát az eljárás során szabadon módosíthatja, és akinek rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására nincs jogszabályi lehetőség.

Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot, panaszt tett, azonban ezt későbbi nyilatkozatával visszavonta.

A Testület mindezek alapján úgy ítélte meg, hogy a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. április 22.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület