



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 167/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

108/2009. (IV. 22.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) budapesti lakos panaszos 2009. március 24-én előterjesztett panaszát a 2009. április 22-én megtartott zárt ülése alapján

### elutasítja.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2009. március 24-én fordult a Testülethez panaszával, amelyben az alábbiakat adta elő.

2009. március 15-én 9 óra körül részt kívánt venni a Budapest V. kerület, Kossuth Lajos téri ünnepi rendezvényen, azonban annak helyszínére csak átvizsgálás után lehetett belépni. Álláspontja szerint ez az intézkedés megalázó, indokolatlan és jogellenes volt.

Ruházatának átvizsgálása során a panaszosnál – saját bevallása szerint – 30 db 60-as szöget, 2 db „hatlapfejű csavart”, pillanatragasztót és iratokat találtak, melyek „kereskedelmi forgalomban korlátozás nélkül kapható, közbiztonságra nem veszélyes tárgyak”.

Az átvizsgálást követően – a panaszos előadása szerint – több rendőr „rátámadt”, és korlátozták a személyi szabadságát, majd a Gyorskocsi utcai fogdába szállították, és a Budapesti Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Főosztályának Vagyonvédelmi Alosztálya igazolása szerint 2009. március 15-én 9 órától 16 óra 20 percig fogva

tartották. Kifogásolta, hogy az iraton az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának és a Magyar Helsinki Bizottságnak az évekkal ezelőtti címe szerepel.

A panaszosnál lévő tárgyakat – kb. 30 db csavartszöget és ezek kilövésére alkalmas 15 db gumit, illetve az arc eltakarására alkalmas fekete maszkot – a 02000/517302. id. számú határozat szerint azért foglalták le, mert a panaszos megalapozottan volt gyanúsítható azzal, hogy a zászlófelvonási ünnepségen résztvevőket kívánta „megakadályozni” gyülekezési szabadságuk gyakorlásában. A panaszos beadványában megjegyzi, hogy a határozat tartalmával, az abban foglalt feltételezéssel nem ért egyet, mivel olyan tárgyakat tartott magánál, amelyek nem veszélyesek a közbiztonságra, és amelyek beszerzését vagy birtoklását semmilyen jogszabály nem tiltja. A panaszos az előbbiekre tekintettel érthetetlennek és valótlanoknak tartja a gyanúsítást.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93. §-ának (1) bekezdése szerint a „Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.”

Jelen esetben az idézett jogszabályhely első fordulata alkalmazásának van helye, mivel az iratokból megállapítható volt, hogy panaszos a jogsérelmet az intézkedés foganatosításakor azonnal észlelte.

A panasz alapját képező rendőri intézkedéseket 2009. március 15-én hajtották végre, így a nyolcnapos határidő 2009. március 23-án éjfélkor lejárt, a panaszos azonban beadványát az Országgyűlés Hivatala Postázójában csak 2009. március 24-én adta le.

A panaszos tehát túllépte a törvényben meghatározott nyolc napos előterjesztési határidőt, ezért a panaszt – mint késve érkezett – el kellett utasítani.

A Testület ugyanakkor – a panasz érkezését közvetlenül követően – felhívta a panaszos figyelmét, hogy az Rtv. 93/B. §-ának (2) bekezdése szerint a panaszolt intézkedéseket foganatosító rendőri szerv vezetőjéhez, jelen esetben Budapest Rendőrfőkapitányához panasszal fordulhat az intézkedést követő 30 napon belül. Ez alapján az illetékes szerv vezetője köteles az ügyben érdemi vizsgálatot lefolytatni és 30 napon belül döntést hozni.

**Budapest, 2009. április 22.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**

elnök,  
testületi tag

**Dr. Juhász Imre**

elnökhelyettes,  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**

testületi tag

**Dr. Féja András**

testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**

előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület