



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 188/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

120/2009. (IV. 29.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) budapesti lakos panaszos 2009. április 1-jén előterjesztett panaszát a 2009. április 29-én tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos beadványát a Testület erre a célra szolgáló elektronikus nyomtatványán terjesztette elő egy ismeretlen, vélelme szerint rendőrségi gépkocsi vezetője ellen.

A panaszos előadta, hogy 2009. április 1-jén 11 óra 20 perc körül a Podmaniczky utca Csengery utcai szakaszánál gyalogosan kelt át az úttesten, amikor egy jobbról, nagy sebességgel érkező autó majdnem elütötte. A vészfékezés után körülbelül 20 cm-re állt meg a jármű a panaszostól, aki a sofőrhez fordult, és megkérdezte, hogy „Ez most mi volt?!”. A gépkocsi vezetője a panaszos előadása szerint „flegmán és minősíthetetlen hangnemben válaszolt”, mondván, hogy nem ütötte el a panaszost, tehát nem értette mi a panaszos problémája, majd ezt követően a Csengery utcában továbbhajtott. A sofőr a panaszos észrevétele szerint egyedül utazott. A világos színű gépkocsi rendszámát a panaszos feljegyezte (...), ez alapján feltételezte, hogy rendőrségi járműről van szó.

A panaszos először a 112-es segélyhívó számon jelentette be az esetet, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy az ügyben a Testületnek van hatásköre eljárni, ennek megfelelően nyújtotta be panaszát, és kérte az ügy kivizsgálását.

II.

A Testületnek a panaszbeadványban előadottak alapján elsőként azt kellett vizsgálnia, hogy a gépjármű vezetője a rendőri állomány tagja lehetett-e. Ennek érdekében megkereséssel fordult Budapest Rendőrfőkapitányához, aki a kérésnek megfelelően az Országos Járműnyilvántartás alapján ellenőrizte, hogy az (...) forgalmi rendszámú személygépkocsi a Magyar Köztársaság Rendőrségének használatában áll-e. A lekérdezés alapján megállapíthatóvá vált, hogy a gépkocsi tulajdonosa és üzemeltetője a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága, így a Testület arra a következtetésre jutott, hogy a járművezető sem tartozhatott a rendőrségi állományba.

III.

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint akinek a „törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása [...] alapvető jogát sértette [...], kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

Ennek értelmében a Testület hatásköre kizárólag olyan magatartásokra terjed ki, amelyeket a rendőrség állományába tartozó személyek az Rtv. IV-VI. fejezete alapján tanúsítanak, és nem öleli fel az egyéb rendvédelmi szervek állományába tartozó személyek cselekményeinek felülvizsgálatát.

Tekintve, hogy a panaszban leírt cselekményre a Testület hatásköre a fentiek szerint nem terjed ki, a Testület a panaszt elutasította.

A Testület egyúttal tájékoztatja a panaszost, hogy az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: EU tv.) 141. §-a alapján közérdekű panaszt nyújthat be a Vám és Pénzügyőrség országos parancsnokához (dr. Nagy János altábornagy, VPOP, postacím: 1450 Budapest, Pf. 109.).

Az EU tv. 142. §-a értelmében a panaszt és a közérdekű bejelentést a beérkezéstől számított harminc napon belül kell elbírálni. Az eljárásra jogosult szerv a panaszost, illetőleg a közérdekű bejelentőt meghallgathatja, ha azt a panasz, illetőleg bejelentés tartalma szükségessé teszi. Az eljárásra jogosult szerv a vizsgálat befejezésekor a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről – az indokok megjelölésével – köteles a panaszost, illetőleg a bejelentőt írásban vagy elektronikus úton haladéktalanul értesíteni.

Budapest, 2009. április 29.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre

elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf

előadó testületi tag

Független Rendészeti Párhuzestület