



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 14/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

13/2009. (I. 21.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a budapesti lakos panaszos<sup>1</sup> 2008. december 31-én előterjesztett panaszát a 2009. január 21-én – dr. Juhász Imre testületi tag távollétében – megtartott zárt ülése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2008. december 31-én elektronikus formában nyújtott be panaszt a vele szemben történt durva, megalázó bánásmód miatt. A panaszban sérelmezett rendőri intézkedésre 2008. december 11-én került sor.

### I.

A panaszos előadta, hogy 2008. december 11. napján 11 és 13 óra között Szécsényben, a Rákóczi Ferenc úton közlekedett az élettársa tulajdonát képező személygépkocsival, amikor igazoltatás és gépjármű ellenőrzés céljából megállította a (...) jelvéyszámú járőrvezető és egy járőrtársa. Az igazoltatás és a gépjármű ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a gépkocsi forgalmi engedélye lejárt, ezért a rendőrök közölték a panaszossal, hogy azt a helyszínen elveszik tőle. A panaszos elismerte a szabálysértés tényét, ezért addig az időpontig nem történt vita a panaszos és a rendőrök között.

A panaszos kérte a rendőröket, hogy annak érdekében, hogy gyorsabban megcsináltathassa a gépkocsi műszaki vizsgáját, ne vegyék el tőle a forgalmi engedélyt. Ezt követően szóváltás alakult ki a panaszos és a rendőrök között, melynek során a (...) jelvéyszámú rendőr – a panasz szerint – minősíthetetlen hangnemben

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

beszél a panaszossal, majd őt a rendőrautó motorházának tetejére fektette, kipakoltatott vele mindent a zsebéből, és azt ordította, hogy a panaszos nyissa ki a gépkocsi csomagtartóját, mert azt is átvizsgálja. A panaszos eleget tett a felszólításnak és kinyitotta a csomagtartót, azonban a (...) jelvéyszámú rendőr ekkorra már indulatos magatartást tanúsított és ismét azt kiabálta, hogy a panaszos azonnal nyissa ki a csomagtartót, noha a panaszos a felszólításnak korábban eleget tett. A rendőr a csomagtartó átvizsgálása során is durva, indulatos volt: dobálta az ott talált tárgyakat. A panasz szerint az átvizsgálást követően ugyanez a rendőr jól látható módon – az indulatát kifejezve – a földre köpött és szidalmazta a panaszost, amelynek során többször kihangsúlyozta: „Ilyenek vagytok ti, cigányok! A börtönök tele vannak ilyen cigányokkal, mint ti!”

A panasz szerint a rendőri ellenőrzés kb. 40-45 percig tartott, ami alatt a panaszos rendkívül kínos és megalázó helyzetbe került. A (...) jelvéyszámú rendőrt a járőrtársa is megkérdezte, hogy „miért csinálod ezt?”, ám a megkérdezett arra nem felelt.

A panasz szerint a rendőri intézkedésnek több szem- és fültanúja volt, akik érzékelték a panaszossal szembeni megalázó, provokáló magatartást. A panaszos szerint a rendőri intézkedésnek provokációs célja is volt, azért, hogy olyan dolgot tegyen vagy mondjon, ami miatt vele szemben kényszerítő eszközt alkalmazhatna a rendőr. A (...) jelvéyszámú rendőr által használt kifejezések és a durva, megalázó magatartása egyértelműen a panaszos etnikai hovatartozása miatt történt.

A panaszos nem vitatta az intézkedés jogszerűségét, mivel valóban lejárt a műszaki vizsgálója, de az intézkedés módjával nem értett egyet, azért kérte, hogy azt a Testület vizsgálja ki.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek a törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanakkor a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemlről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen ügyben a panaszos a sérelmesnek tartott rendőri intézkedéstől számított nyolc napos törvényi határidőn túl terjesztette elő panaszát. A Testület ez alapján érdemben nem vizsgálhatta a beadványt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Budapest, 2009. január 21.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
előadó testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület