



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 55/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

132/2009. (V. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti lakos** panaszosok 2009 január 5-én, azonos íven előterjesztett panaszát a 2009. május 13-án tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

á t t e s z i

az intézkedést foganatosító szerv – a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) – vezetőjéhez.

A Testület megállapítása szerint a vizsgált ügyben alapjogot sértő intézkedés nem állapítható meg, ezért a panasz áttételéről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszosok az Erzsébet téren 2009. január 3-án rendezett demonstráció rendőri biztosításával összefüggésben terjesztették elő panaszukat a BRFK-n, ahonnan a beadványt a panaszosok kérésének megfelelően továbbították a Testülethez.

A panaszosok elmondása szerint az említett napon, a demonstráció befejezését követően, amikor a tömeg oszolni kezdett és a résztvevők – köztük a panaszosok – távozóban voltak a helyszínről, a panaszosokat és egy negyedik társukat rendőrök igazoltatták. Az igazoltatás során az intézkedő rendőrök mind a négy fő adatait rögzítették. A panaszosok álláspontja szerint az adatrögzítés nem volt mindannyiuk esetében indokolt, csupán azon, negyedik társuknál, akinek nem voltak okmányai, ezért úgy gondolják, az intézkedésre – jogsértés gyanúja hiányában – politikai értékrendjük miatti nyilvántartásba vétel céljából került sor.

A panaszosok beadványukban kifogásolják a parancsnok helyszínen elhangzott magyarázatát, amelyben az intézkedés okaként a rendezvény szervezőinek azon kérését jelölte meg, hogy a rendőrség ellenőrizze a demonstráción résztvevő magyarokat, hogy nem provokátorok-e. A panaszosok a szerintük nemzetiségi alapon diszkrimináló eljárással nem értenek egyet, mivel álláspontjuk szerint a provokátorokat nem adataikról, hanem tevékenységükről ismerni meg.

A panaszosok feltételezése szerint, amennyiben a rendőrség a provokátorokról nyilvántartást vezet, úgy a politikai előéletet is nyilvántartja, valamint fennáll a veszélye annak, hogy a hatóság jogosulatlan harmadik személyek részére személyes adatokat szolgáltat.

A panaszosok kérik a Testülettől a fent leírt események kivizsgálását.

II.

A Testület a panaszbeadványban írtak alapján – a beadvány egyidejű megküldése mellett – megkereséssel fordult Budapest Rendőrfőkapitányához, és kérte a sérelmezett intézkedésekkel összefüggésben a rendőrség rendelkezésére álló iratok, felvételek megküldését, valamint információk rendelkezésre bocsátását.

A BRFK hivatalvezetője által küldött válaszlevél tanúsága szerint 2009. január 3-ára, az Erzsébet térre demonstrációt nem jelentettek be, akkor és ott rendőri biztosítás végrehajtására nem került sor, fokozott ellenőrzés nem volt elrendelve.

A panaszolt intézkedésekről RK lapokkal a BRFK nem rendelkezik, azokról rendőri jelentés nem készült.

A rendőrség számítógépes nyilvántartásában igazoltatás tárgykörben végzett keresés nem volt eredményes, a rendszerben a panaszolt intézkedéseket egyik panaszos neve alatt sem rögzítették.

A rendőrség a válaszlevél megküldésével egyidejűleg megkereste az ORFK Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Főosztály Koordinációs Osztályát, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala Hatósági és Felügyeleti Főosztályát az intézkedő rendőr személyének megállapítása érdekében, amelynek eredményéről későbbi tájékoztatást ígért.

Újabb, 2009. április 23-án kelt levelében a BRFK hivatalvezetője arról tájékoztatta a Testületet, hogy fenti megkeresése alapján az említett két szerv az ellenőrzést lefolytatta. Ennek eredménye szerint a panaszosok adataira 2009. január 3-án lekérdezést a rendszer nem rögzített, így nem vált megállapíthatóvá, hogy a sérelmezett intézkedéseket ki, mely rendőri szerv fogatosította.

A rendőrség internetes oldalán hozzáférhető, a 2008. 12. 31. és 2009. 01. 05. közötti időszakra bejelentett rendezvények listáját tartalmazó tájékoztató szerint 2009. január

3-ára négy szervezet jelentett be rendezvényt, ám azok egyikének helyszíne sem az Erzsébet tér volt – sőt ezen időszak alatt egyetlen rendezvény bejelentésében sem jelölték meg ezt a helyszínt.

A Testület ezek után telefonon megkereste a panaszost, hogy ellenőrizze, biztosan Erzsébet téri rendezvényről volt-e szó. A panaszos határozottan állította, hogy az Erzsébet téren volt bejelentett demonstráció január 3-án, délután. Elmondása szerint ezt a Magyarországon élő palesztinok szervezték a gázai övezet elleni támadás miatt és egy vallási összejövetelen szerzett róla tudomást. A panaszos ezen túlmenően elmondta, hogy a rendőrök azonosították magukat, de nem emlékszik az azonosító számokra.

A Testület sajtókutatást is végzett, ám nem talált olyan híradást, amely 2009. január 3-i, Erzsébet téri demonstrációról beszámolt volna.

III.

A Testület a panaszolt intézkedések megítélésakor abba az alapvető nehézségbe ütközött, hogy a panaszosok által sérelmezett igazoltatásokról és adatrögzítésekről a rendőrség semmilyen információt nem tudott szolgáltatni.

Azokban az esetekben, amikor a panasz tartalmáról való tájékoztatás ellenére a rendőrség válasza a panaszos állításának ellentmondó nyilatkozatot nem tartalmaz, a rendőrség a panaszban megfogalmazott kifogásokkal nem állít szembe bizonyítékot, és egyéb, a panaszos elmondását megkérdőjelező adat sem áll rendelkezésre, a Testület általában a panaszos elmondását fogadja el döntése alapjául.

Előfordulhat azonban, hogy a rendőrség megteszi a tőle elvárható lépéseket a panaszolt esemény körülményeinek felderítése – a panaszban érintett rendőr személyének megállapítása – érdekében, ám annak során nem jár sikerrel, és a Testület megkeresésére érdemi választ ezek után sem tud adni. Ezekben az esetekben annak megállapításakor, hogy az események valóban a panaszos elmondása szerint történtek-e, a Testület az ügy összes körülményét és a tudomására jutott valamennyi információt nagy körültekintéssel mérlegeli.

Jelen esetben – a rendőrség válaszlevele, a honlapján közzétett tájékoztatás és a sajtókutatás alapján – megállapítható volt, hogy 2009. január 3-án, az Erzsébet téren nem zajlott bejelentett és a rendőrség által biztosított tüntetés.

A körülmények alapján a Testületben nem merült fel kétség azt illetően, hogy a rendőrség valóban megtette az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy a panaszosok igazoltatásáról és az azt végrehajtó rendőrökről rendelkezésre álló információkat fellelje és a Testület rendelkezésére bocsássa. Figyelembe véve ezt a tényt, valamint azt, hogy a sajtókutatás sem szolgáltatott olyan eredménnyel, amely a panaszban szereplő demonstráció megtartását igazolta volna, tekintetbe véve továbbá azt is, hogy a

rendelkezésre álló információk szerint a panaszosok adatainak rendőrségi adatbázisokban való rögzítésére nem került sor (tehát a politikai nézeteiket sem vehették nyilvántartásba), a Testület sem megállapítani, sem kizárni nem tudta a panaszosok alapjogait sértő rendőri intézkedés megtörténtét.

Erre való tekintettel a Testület a panasz rendelkező részében foglaltaknak megfelelően döntött.

Budapest, 2009. május 13.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre

elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf

előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület