



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 254/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

145/2009. (V. 27.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti lakos panaszos** 2009. április 21-én előterjesztett panaszja alapján indult eljárást a 2009. május 27-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén

m e g s z ü n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2009. április 20-án írt levelében előterjesztett panaszában előadta, hogy 2009. április 14-én, 13 óra 30 perc körüli időben, közterületen, Budapesten az V. kerületi Alkotmány utcában egy törvényes határidőben bejelentett rendezvényen vett részt, melynek során, minden értesítés és felszólítás nélkül „csapaterő mennyiségű” rendőr kezdte lökdösni és kiszorítani a tüntetőket, így a panaszost is a Bajcsy-Zsilinszky út felé.

A nap folyamán 18 óra körül a panaszos a Kozma Ferenc utcában volt, amikor a rendőrök öt más személyekkel együtt, minden előzetes felszólítás nélkül könnygázzal lefújták.

Ezen eljárásokat a panaszos emberi és alkotmányos jogainak – gyülekezési, szabad mozgáshoz való, illetve személyi szabadsághoz fűződő jogok – durva megsértésének tartja.

Kérte a panaszos a Testületet a rendőri intézkedésekről készült kép- és hangfelvételek beszerzésére.

II.

A panaszos 2009. április 27-én, a délelőtti órákban telefonon felhívta a panaszügyében eljáró munkatársat, és közölte vele, hogy panaszát vissza kívánja vonni.

Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése szerint a panaszos „kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.” A Testület eljárása a fenti rendelkezés értelmében minden esetben a panaszos kérelmén alapul, aki a panaszban foglalt nyilatkozatát az eljárás során szabadon módosíthatja, és akinek rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására nincs jogszabályi lehetőség.

Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot, panaszt tett, azonban ezt későbbi nyilatkozatával visszavonta.

A Testület mindezek alapján úgy ítélte meg, hogy a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. május 27.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre

elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf

testületi tag