



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 270/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

162/2009. (VI. 10.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti lakos** panaszos<sup>1</sup> 2009. május 5-én előterjesztett **panaszát** a 2009. június 10-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett. A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos a 2009. március 9-én a vele szemben fogantatosított kilakoltatása során fellépő rendőrök eljárásának tárgyában terjesztett elő panaszt, melyben kérte, hogy ügyét a Testület vizsgálja ki.

#### I.

A panaszos a 2008. március 9-én a vele szemben fogantatosított kilakoltatása során fellépő rendőrök eljárásának tárgyában terjesztett elő panaszt, melyben kérte, hogy ügyét a Testület vizsgálja ki.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2009. március 9-én egy véletlennek gondolt névcseré miatt hatósági végzésre hivatkozva kilakoltatást fogantatosítottak vele szemben. Elmondása alapján a kérdéses ingatlan (...) 10 éve a panaszos állandó lakcíme is egyben. A kilakoltatásnál rendőri beavatkozásra is sor került, amely keretein belül férjét az eljárás befejeztéig fogva tartották, fiát pedig sokk hatása alatt beszállították a pszichiátriára. Azt is sérelmezi, hogy vagyontárgyait leltár nélkül, rendőri segítséggel, számára ismeretlen helyre szállították.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Panaszos felháborítónak tartja, hogy egy vélt rendőri tévedés folytán ilyen méltatlan eljárásnak lett kitéve.

Mindezek alapján kérte a Testület vizsgálatát.

## II.

A panaszos által sérelmezett ügyre a panaszos előadása szerint 2009. március 9-én került sor. A panaszbeadványt azonban a panaszos – az elektronikus levelezőrendszer szerint – csak 2009. május 5-én adta postára. A két időpont között ötvenhat nap telt el, ez pedig meghaladja az Rtv. 93. § (1) bekezdésében foglalt nyolc napos előterjesztési határidőt.

Ezen körülmény miatt a Testület – a rendelkező résznek megfelelően – a panasz elutasítása mellett döntött.

**Budapest, 2009. június 10.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**

elnök,  
előadó testületi tag

**Dr. Juhász Imre**

elnökhelyettes,  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**

testületi tag

**Dr. Féja András**

testületi tag