



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 229/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

183/2009. (VI. 24.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) szegedi lakos panaszos<sup>1</sup> 2009. április 11-én előterjesztett panaszát a 2009. június 24-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán terjesztette elő panaszát fia őrizetbe vételével összefüggésben. Előadása szerint a panasz alapjául szolgáló események 2009. április 8-án történtek.

Beadványában arról számol be, hogy „fiatal felnőtt” fia – nem tudni milyen okból foganatosított – őrizetbe vétele során rosszul lett a fogdán. A panaszos egy váltás ruhanevével és tisztálkodó felszereléssel együtt el szerette volna juttatni fiához tartósan szedett szív- és asztma-gyógyszereit, de nem járt sikerrel, holott a fiának ezek a gyógyszerek az orvosi szakvélemények szerint létfontosságúak. Elmondja továbbá, hogy fiát meg sem vizsgálták, és az előzetes letartóztatás tárgyban tartott tárgyalásra, miután már három napja nem kapta meg gyógyszereit, „összeesés körüli állapotban”, illetve „szemmel láthatóan egészségügyi krízisállapotban, kihallgatásra alkalmatlan állapotban, reszketve, verítékezve és halálosan magas pulzussal hurcolták”.

Sérelmezi, hogy 2009. április 7-től kezdve a rendőrségtől nem kapott lehetőséget, hogy fia állapotáról informálódjon.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A tárgyaláson az előzetes letartóztatást elrendelték, ám a gyógyszereket ott sem vették át tőle. A „Csillag Börtönben”, ahová fiát szállították, szintén jelezte a gyógyszerekkel kapcsolatos problémákat, de orvosi vizsgálatot ott sem végeztek, így fia a gyógyszereket továbbra sem tudja szedni.

A panaszos álláspontja szerint a Szegedi Városi Bíróság az előzetes letartóztatás tárgyában a pszichikai bűnsegédletet alá nem támasztó bizonyítékok alapján, és a gyanúsított speciális körülményeire – így például fiatal felnőtt korára, büntetlen előéletére, rossz egészségi állapotára – tekintet nélkül foglalt állást, továbbá határozatát az „Emberi Jogok Európai Bíróságának őrizetbe vétellel és előzetes letartóztatással kapcsolatos 5. cikk 1)-3) bekezdéseknek individualizált tartalmi és eljárási kötelezettségével” ellentétesen hozta meg.

A fentiek miatt kéri a Testület eljárását.

## II.

A panaszost beadványa alapján a Testület 2009. április 15-ei keltezésű levelében felhívta egyrészt arra, hogy a Testület Ügyrendjére figyelemmel adja postára panaszának saját kézjeggyével ellátott példányát, másrészt pedig arra, hogy amennyiben a fia – mint érintett – a panaszt saját nevében fenn kívánja tartani, úgy aláírásával megerősítve azt szintén küldje meg a Testületnek. Ez utóbbi esetre kérte továbbá a Testület, hogy a panaszos fia a történések leírását pontosítsa, részletezze.

A válaszadásra a Testület mindkét esetben nyolc napos határidőt szabott.

A panaszos nem küldte meg beadványa aláírt példányát, és fiától sem érkezett a sérelmezett eseményekkel összefüggésben válasz. Erre tekintettel a Testület az eljárására irányadó szabályokra, különösen a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. §-ára, illetve Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Budapest, 2009. június 24.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
előadó testületi tag