



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 247/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

187/2009. (VI. 24.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti lakos** panaszos¹ 2009. március 18-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2009. június 24-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén

m e g s z ü n t e t i.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos kérelmében leírta, hogy lakásába ismeretlen rendőrök dolog elleni erőszakkal behatoltak, mellyel kárt is okoztak.

I.

A panaszos panasza szerint 2009. március 17-én délután számára ismeretlen rendőrök a budapesti lakása lezárt ajtaját berúgták, a biztosító láncot levágták, és a panaszos véleménye szerint jogszabályi felhatalmazás nélkül betörték az otthonába.

A panaszos kéri az elkövetők személyi adatainak megállapítását, ellenük az eljárás lefolytatását és az általuk okozott kár megtérítését.

A panaszos levelét 2009. március 18-ára datálta, de a Testülethez csak 2009. április 20-án érkezett.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A postai úton érkezett panaszos levél tartalmi hiányosságaira figyelemmel a Testület Titkársága levélben hívta fel a panaszost, pontosítsa panaszát a tekintetben, hogy a lakás rendőrség általi átkutatása milyen eljárás keretében történt, van-e olyan eljárás folyamatban, amelyben a panaszos érintettként szerepel, és amelynek kapcsán a lakás átvizsgálásra sor kerülhetett.

A fenti információk megküldésére 8 napos határidő-tűzéssel került sor a 2009. április 21. napján kelt hiánypótlásra irányuló levélben.

A panaszos a Testület a levélére 2009. május 12-én kelt, de a Testület által 2009. május 18-án érkeztetett levelében válaszolt. A kért és szükséges adatokat levele nem tartalmazta, a panaszos csupán a határidő meghosszabbítását kérte.

Tekintettel arra, hogy az ügy érdemi elbíráláshoz szükséges kérdésekre a Testület felhívására a panaszos a válaszokat megfelelően nem adta meg, ezért a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárás megszüntetéséről döntött.

Budapest, 2009. június 24.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Kádár András Kristóf
testületi tag