



**FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET**  
Cím: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
Telefon: 441-6501

---

Ügyszám: 248/2009/Pan.

## **A Független Rendészeti Panasztestület**

**240/2009. (VIII. 5.) számú**

### **állásfoglalása**

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti** lakos panaszos<sup>1</sup> 2009. április 17-én előterjesztett **panaszát** a 2009. augusztus 5-én – dr. Juhász Imre elnökhelyettes távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

#### **átteszi**

az intézkedést foganatosító szerv – a Budapesti Rendőr-főkapitányság – vezetőjéhez.

A Testület megállapítása szerint a vizsgált ügyben alapjogot sértő intézkedésre nem kerül sor, mivel az alapjog korlátozása jogszerűen történt.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### **Indokolás**

A panaszos 2009. április 17-én nyújtott be elektronikus úton panaszt a 2009. április 14-i kényszerítő eszköz alkalmazások tárgyában, amelyet a Testület aznap érkeztetett.

#### **I.**

A panaszos panaszában leírja, hogy 2009. április 14-én az Alkotmány utcánál állt, amikor felszólítás nélkül kezdtek könnygázpatront lövöldözni a rendőrök. A későbbiekben panaszát azzal egészítette ki, hogy az esemény a „F. T.-féle” rendezvény kapcsán, az Alkotmány utca és a Vajkay utca kereszteződésénél történt 17 és 18 óra között, amikor egy vagy két motorkerékpáros megközelítette a rendőrsorfallat.

#### **II.**

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

A Testület megkeresésére az ORFK megküldte a panaszban sérelmezett rendőri intézkedéssel kapcsolatban keletkezett rendőri jelentéseket és a parancsnoki kivizsgálás eredményét.

1) Az egyik rendőri jelentés szerint 2009. április 14-ére engedélyezésre került egy rendezvény az V. kerület Alkotmány utcába, a Kossuth tér torkolatáig. Mivel a résztvevők a bejelentéstől eltérően nagyszámban foglalták el a Kossuth tér útburkolatát és a villamos sínt is, szükségessé vált a tömeg kiszorítása az Alkotmány utcába. Ezt követően a Kossuth tér – Alkotmány utca torkolata kordonráccsal került lezárásra.

17 óra 30 perc körüli időben a rendezvény elvesztette békés jellegét, a résztvevők megbontották a kordont és el akarták foglalni a lezárt területet. Ekkor a biztosítás parancsnoka intézkedett a tömeg felszólítására, ami meg is történt. A tömeg rendkívül agresszív módon viselkedett, megtámadta a megbontott kordon mögött álló rendőri egységet is. Emiatt a biztosítás parancsnoka a tömeg feloszlására adott utasítást, melynek iránya a Bajcsy-Zsilinszky utca volt. A kiszorítás során a tömeg egy része a Vajkay utcába húzódott, majd a záró csoportot megtámadta.

A jelentést készítő rendőr őrnagy irányítása alatt lévő mobilegységek kiemelő-csoport feladatokat hajtottak végre. Az őrnagy kérésre az egyik egységet rendelkezésre bocsátotta a zárás biztonságos végrehajtása érdekében. A záró csoportot a tömeg megtámadta, melynek részese volt két nagyteljesítményű motorkerékpár is. A közvetlen támadás megakadályozása érdekében az egység parancsnoka utasítást adott két lövésből álló, átlövéses módszerrel végrehajtott gázcsapás végrehajtására, az Alkotmány utca felől a Szabadság tér irányába a Kozma Ferenc utcára mérten.

2) A vegyi eszköz alkalmazásáról szóló rendőri jelentés ezekhez azt teszi hozzá, hogy a zárás során a tömeg folyamatosan kiabált, fenyegetőzött. Kezdetben 30-40 méter volt a távolság a rendőrsorfal és a tömeg között, majd ez az érték lecsökkent 10-15 méterre. Ekkor már dobálták is a rendőröket, az egyik pajzsot tartó rendőrt is eltalálta egy üveg, amelynek következtében nem tudta a továbbiakban feladatát ellátni. Ekkor érkezett az információ, hogy a sorfalat néhány személy motorokkal szeretné áttörni. A motorokat hallani lehetett, majd a csoportosulás bal oldaláról kivált két nagytestű motorkerékpár és megindult a rendőrsorfal felé, kezdetben igen nagy sebességgel, utánuk pedig a tömeg jelentős részével. Ekkor kaptak utasítást a gázcsapás megindítására. A gázcsapás után a motorosok a sorfal előtt kb. 3 méterrel visszafordultak, illetve a tömeg is megállt. .

3) A gránátlövésről szóló jelentés szerint a könnygázgránátok kilövési ideje 18 óra, illetve 18 óra 01 perckor történt. A jelentést készítő törzsőrmester átlövéses módszert alkalmazott, körülbelül 45 fokos szögben. A könnygázgránát alkalmazásának oka az volt, hogy a tömeg támadólag, agresszíven lépett fel a rendőrsorfalal szemben.

### III.

A Testület a panaszt megvizsgálva az alábbiak szerint döntött.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 49. §-ának (1) bekezdése szerint a rendőr a szolgálatban rendszeresített, vegyi vagy elektromos sokkoló eszközt, illetőleg rendőrbotot vagy kardlapot alkalmazhat a mások vagy saját életét, testi épségét, illetőleg a vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető támadás elhárítására, a jogszerű rendőri intézkedéssel szembeni ellenszegülés megtörésére.

Az 59. § (1) bekezdés c) pontja szerint ha a jogellenesen összegyűlt, illetőleg jogellenes magatartást tanúsító tömeg a szétoszlásra irányuló rendőri felszólításnak nem tesz eleget, a Rendőrség az e fejezetben szabályozott kényszerítő eszközök alkalmazása mellett a tömeggel szemben ingerlőgázt alkalmazhat. A (2) bekezdés szerint az említett eszköz alkalmazására a tömeget előzetesen figyelmeztetni kell.

A Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 62/2007. (XII. 23.) IRM rendelet (a továbbiakban: Szolgálati Szabályzat) 57. § (1) bekezdése szerint a rendőr szolgálata jogszerű teljesítésekor köteles intézkedéseinek érvényt szerezni, ennek érdekében előzetes figyelmeztetés után, az arányosság elvének figyelembevételével kényszerítő eszközt alkalmazhat. Ha a figyelmeztetés a rendőri intézkedés eredményességét veszélyezteti, a kényszerítő eszköz előzetes figyelmeztetés nélkül is alkalmazható.

A 61. § (1) bekezdés szerint a rendőr vegyi eszközt, elektromos sokkoló eszközt, rendőrbotot, kardlapot, illetőleg más eszközt saját elhatározásából vagy előjárója parancsára használhat. Ugyanitt a (7) bekezdés mondja ki, hogy a könnygázgránát tömegoszlatásra vagy zárt térben kialakult ellenállási góc felszámolására alkalmazható azzal, hogy az mindig parancsra, a helyszínen tartózkodó parancsnok által meghatározott módon akkor történhet, ha egyidejűleg gondoskodtak a rendőröknek a könnygáz hatása elleni védelméről.

A Szolgálati Szabályzat a tömegoszlatással kapcsolatban a 74. § (1) bekezdésében megjegyzi: „ha jogszabály a tömeg felosztatását a Rendőrség számára kötelezővé teszi (gyülekezési törvény 14. §), vagy tömeg jogellenes magatartást tanúsít, a csapaterő kirendelésére jogosult rendőri vezető intézkedik a tömegoszlatásra.” A (2) bekezdés szerint tömegoszlatás elrendelésére - jogszabályban meghatározott feltételek megléte esetén - a gyülekezési törvény hatálya alá tartozó olyan rendezvényeken, ahol a Rendőrség a rend biztosításában közreműködik, a biztosítás parancsnoka jogosult. A (3) bekezdés értelmében a felosztatásra irányuló rendőri felszólítást hangosító eszköz alkalmazásával legalább kétszer meg kell ismételni. Az utolsó felszólítás során a kényszerítő eszközök alkalmazását kilátásba kell helyezni. A (4) bekezdés szerint a felszólításban közölni kell a helyszínről való eltávozás irányát, és arra a szükséges időt biztosítani kell. A felszólítást a rendőri fellépés megkezdésével egyidejűleg kell foganatosítani, ha a csapaterőt a tömeg részéről közvetlen támadás éri.

A Testület rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a bejelentett rendezvény egy idő után elvesztette békés jellegét, amikor a résztvevők megbontották a kordont, és el akarták foglalni az előlük lezárt területet. Mivel a tömeg

a felszólítás ellenére sem oszlott fel, sőt megtámadta a kordon mögött álló sorfalat, a biztosítás parancsnoka tömegoszlatásra adott parancsot. Ennek során a tömeg a Vajkay utcába húzódott vissza, ahova a rendőrség kordont állított fel. Itt került sor a rendőrsorfallal különböző tárgyakkal történő megdobálására, illetve a sorfallal szembe támadásra. Amikor a két nagytestű motor nagyobb sebességgel megindult a rendőrsorfallal szembe, mögöttük a tömeggel, két könnygázgránát került bevetésre. A tömegoszlatás, illetve annak végrehajtása tehát jogszerű és szakszerű volt.

Noha megállapítható, hogy ezen második helyszínen nem került sor a könnygáz alkalmazását megelőző figyelmeztetésre, a Testület álláspontja szerint erre nem áll rendelkezésre elegendő idő. A jelentés szerint, amikor megindultak a motorok és mögöttük a tömeg, körülbelül 30-40 méterre lehettek a sorfallal, majd amikor már csak 10-15 méterre voltak a rendőröktől, a biztosítás parancsnoka utasítást adott a könnygázgránátok alkalmazására. Amikor ezeket kilőtték, a motorok már csak körülbelül 3 méterre voltak a sorfallal. Ez alatt az idő nem volt lehetőség a felszólítás eszközlésére, hiszen az az intézkedés eredményességét veszélyeztette volna. Erre való tekintettel, saját biztonságuk és testi épségük védelmében, jogszerűen került sor könnygázgránátok alkalmazására.

#### IV.

Az Rtv. 93. §-ának (2) bekezdése szerint: „A Testület az alapvető jogot nem sértő, valamint az alapvető jogot csekély mértékben sértő intézkedéssel szemben előterjesztett panaszt az intézkedést foganatosító szerv vezetőjéhez átteszi, illetve ha az áttétel ellen a panaszos panaszában előzetesen tiltakozott, az eljárást megszünteti.”

A Testület – figyelemmel a fenti jogszabályi előírásra – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Budapest, 2009. augusztus 5.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök  
előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület