



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 342/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

252/2009. (IX. 9.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti lakosú** panaszosok<sup>1</sup> képviseletében saját ügyvédjük 2009. június 17-én előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 9-én – dr. Féja András és dr. Kádár András Kristóf testületi tagok távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### **e l u t a s í t j a.**

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### **Indokolás**

A panaszosok budapesti lakóházában a Nemzeti Nyomozó Iroda állománya házkutatást hajtott végre, mellyel kapcsolatban kérték panaszuk kivizsgálását.

### **I.**

A panaszosok lakóházában 2009. május 15-én a Nemzeti Nyomozó Iroda állománya házkutatást tartott. A panaszban leírtak szerint az utcán tartózkodó rendőrök arról tájékoztatták a szomszédokat, hogy az épületben bombagyártás folyik, ők a terrorelhárítástól vannak, és azért tartanak házkutatást.

A házkutatásra, hosszú ideig tartó megfigyelést követően akkor került sor, amikor a lakásban senki nem tartózkodott, és hatósági tanút a házkutatás idejének csak egy rövid szakaszában, illetve órákkal később alkalmazták.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

A panaszosok számítógépeit, valamint CD és DVD lemezeket foglaltak le a Nemzeti Nyomozó Iroda munkatársai és azokat panaszosok kifejezett kérésére sem adták vissza. Lefoglaltak továbbá mintegy 150.000,- forint készpénzt is, melyet szintén nem adtak ki a panaszosoknak.

A panaszosok többszöri kérésére sem kaptak információt arról, hogy milyen ügyszámon folyik az eljárás és sem a tanúvallomásról, sem a házkutatásról nem kaptak jegyzőkönyvet.

## II.

A Testület, tájékoztatást kért a panaszügy kapcsán a Nemzeti Nyomozó Iroda igazgatójától, aki a házkutatás helyét, idejét és tényét megerősítette.

A tájékoztatás szerint a Központi Nyomozó Főügyészség Nyom. 74/2008. számú büntetőeljárásában a Nemzeti Nyomozó Iroda Bűnügyi Főosztály Terrorizmus Elleni Osztálya 2009. május 15-én házkutatást hajtott végre Budapesten, a panaszosok lakóházában

A házkutatás eredményeként elfogták a helyszínen rejtőzködő férfit, majd hatósági tanú részvételével különböző tárgyakat foglaltak le. A helyiségekbe történő belépéskor, a kutatás megkezdése előtt minden esetben fényképeket készítettek.

A Nemzeti Nyomozó Iroda igazgatójának tájékoztatása szerint, a házkutatást büntetőeljárás során foganatosították, és a jelenleg is folyamatban levő büntető eljárásban érdemben előterjesztett kérelem, panasz, vagy felvilágosítás tárgyában a Főügyészség jogosult intézkedni. Ebbe bele kell érteni a házkutatással, illetve a lefoglalással kapcsolatos kérelmeket, észrevételeket, vagy bárminemű egyéb beadványt.

## III.

A Testület a benyújtott panaszban, valamint az annak kapcsán bekért rendőrségi tájékoztatásban foglaltak figyelembe vételével az alábbiakat állapította meg.

A Testület eljárását Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) IX. fejezetében, a Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. § -ának (1) bekezdése kimondja, hogy „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI.

Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (különösen: igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Tekintettel arra, hogy az intézkedés a Központi Nyomozó Főügyészség Nyom. 74/2008. számú büntetőeljárása során került végrehajtásra a Testület hatáskörének hiányát állapította meg.

Az Rtv. 93. § (1) bekezdés szerint „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított 8 napon belül lehet előterjeszteni.”

A Testület megjegyzi, hogy jelen ügyben a panaszos a sérelmesnek tartott rendőri intézkedéstől számított nyolc napos törvényi határidőn túl terjesztette elő panaszát. Figyelemmel arra, hogy a sérelmezett intézkedés 2009. május 15-én történt, a panasz benyújtására pedig 2009. június 17-én került sor, a Testület megállapította, hogy a panasz elkésett.

Összességében a fentiek figyelembe vételével a Testület a panasz elutasításáról döntött, így állásfoglalását ennek megfelelően, a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki.

**Budapest, 2009. szeptember 9.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**

elnök,  
testületi tag

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes,  
előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag