



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 567/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

256/2009. (IX. 9.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ képviselőjében eljáró képviselő által előterjesztett **panaszát** a dr. Féja András és dr. Kádár András Kristóf testületi tag – távollétében megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos induló ingatlan bérleti szerződéssel kapcsolatban történt rendőri intézkedés miatt kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

I.

A panaszos és férje határozatlan időre bérbe vettek egy családi házas ingatlant.

A bérbeadó telefonon hívta fel a panaszost, hogy a bérleményt öt napon belül kiürítve adja vissza számára. Bár az öt nap még nem telt el, de a panaszost ismét felhívta a bérbeadó, hogy a bérbe adott ingatlannál tartózkodik és kérte az ingatlanból történő azonnali kiköltözést. Amikor a panaszos és férje a helyszínre érkezett ott találta a bérbeadót és annak feleségét, egy kollégáját, egy lakatost és három rendőrt.

A panaszos előadta, hogy az általa „sérrelmezett fenti rendőri intézkedés történt, az intézkedő rendőrök a rendőrkapitányságon teljesítettek szolgálatot.”

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos az intézkedő rendőrök ellen hivatali visszaélés miatt feljelentést tett, amelyben számára kedvezőtlen ítélet született.

A panaszos az ügyvel kapcsolatban keresetet nyújtott be a bírósághoz, amely a keresetet elutasította.

A panaszos sérelmezte továbbá, hogy bérbeadó a jogi lehetőségek kihasználásával érvényesíthette volna az általa jogosnak vélt igényeit, de semmiképpen sem lehetett volna rendőri intézkedéssel egy családot jogosulatlanul megfosztani minden ingóságától és vagyonától.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 93. § (1) bekezdés szerint „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított 8 napon belül lehet előterjeszteni.”

Jelen ügyben a panaszos a sérelmesnek tartott rendőri intézkedéstől számított nyolc napos törvényi határidőn túl terjesztette elő panaszát. Tekintettel arra, hogy – amint azt a panaszlevél is tartalmazza – a „sérelmezett fenti rendőri intézkedés napján történt”, a Testület megállapítása szerint ezért a panasz elkésztett.

III.

A Testület állásfoglalásában kétséget kizáróan megállapította a panasz elkésztését, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki véleményét és álláspontját, így a panasz elutasításáról döntött.

Budapest, 2009. szeptember 9.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag