



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 536/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

257/2009. (IX. 9.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **maglódi lakos** panaszos¹ 2009. július 20-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2009. szeptember 9-én – dr. Féja András és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén

m e g s z ü n t e t i.

A panasz beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos elektronikus úton unokahúga és annak rendőr férje ellen jelentett be panaszt, és kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

I.

A panaszos unokahúga 2009. július 20-án 0 óra 40 perc körüli időben rendőr férjével érkezett a panaszos maglódi házához. A panaszos unokahúga feldúlt állapotban, a panaszos engedélye nélkül belépett az ingatlan kert részébe, és azt kiabálta a panaszos felé, hogy „lelövöm, lelövöm”. Az esetről jelen volt a hölgy férje is, aki rendőr, de nem tett semmit annak érdekében, hogy feldúlt feleségét visszafogja, így az unokahúg a kezében lévő gázpisztollyal kb. 1 méter távolságból háromszor is arcon lőtte a panaszost. A panaszos azt feltételezte, hogy a hölgy a fegyvert rendőr férjétől kaphatta.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

A panaszos az ügyben feljelentést tett, a BRFK VII. kerületi rendőrkapitányságán, továbbá a Testülethez azért fordult, hogy panaszt emeljen unokahúga férje ellen, aki – feltételezése szerint – segített feleségének abban, hogy az fegyverrel panaszosra támadhasson.

A panaszost mentővel kórházba szállították, ahol elsődleges ellátását követően hazaengedték.

II.

A panaszos 2009. július 28-án telefonon felhívta a Testület munkatársát. A Testület munkatársa felvilágosítást nyújtott a panaszosnak a Testület hatásköréről, aki ezt követően bejelentette, hogy panaszát vissza kívánja vonni, és kérte az eljárás megszüntetését.

III.

Figyelemmel a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. § /1/ bekezdésében foglaltakra, mely szerint „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

Aki panasztételre jogosult, az jogosult panaszának visszavonására is, tekintettel arra, hogy az eljárás az ő kérelmére indult. A panaszos, mint az ügy ura, jogosult kérni a Testülettől az eljárás megszüntetését is. Ehhez a kérelemhez elegendő a szóbeli bejelentés, ezért a Testület a panaszos kérelmének helyt adva a rendelkező részében foglaltak szerint alakította ki állásfoglalását, ezért az eljárást a panaszos panaszának visszavonása figyelemmel megszüntette.

Budapest, 2009. szeptember 9.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület