



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 325/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

258/2009. (IX. 9.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **budapesti lakos** panaszos¹ 2009. június 7-én előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 9-én – dr. Féja András és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2009. június 7-én elektronikus úton küldött levélben kérte a Testület eljárását. A panasz alapjául szolgáló rendőri intézkedés időpontjaként ugyancsak 2009. június 7-ét jelölte meg.

Leírta, hogy a rendőrök bevitték a barátját egy verekedésért. Az édesanyja nagyon aggódik, és ha felhívja a kapitányságot, akkor úgy beszélnek vele – meg a panaszossal is – hogy az nem igazán rendőrökre vall. A másik dolog, hogy mikor kijöttek a rendőrök Herceghalomra a megjelölt napon hajnalban a verekedés miatt, olyan „mocskos módon beszéltek az emberekkel, mintha a kutyáik lennének.”

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

A Testület titkársága 2009. július 20-án kelt levélben tájékoztatta a panaszost arról, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. §-ának (1) bekezdése szerint, akinek e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, kérheti, hogy a panaszát az országos rendőrfőkapitány, a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A titkárság kérte a panaszost, szíveskedjék beadványát pontosítani a tekintetben, hogy mikor, hol és milyen rendőri intézkedés történt és ez mennyiben érintette a panaszost, illetve barátját. Ezen túl szíveskedjen csatolni egy, a barátja által írt meghatalmazást, amelyben a panaszost a Testület előtti ügyének vitelével megbízza, ugyanis a Testület a már hivatkozott törvény rendelkezése szerint csak azon személyek ügyében jogosult eljárni, akiket a rendőri intézkedés személyesen érintett.

Tértivevény tanúsága szerint a panaszos a titkársági tájékoztatást 2009. július 28-án átvette, arra azonban nem válaszolt.

A panaszt a fentiek alapján el kellett utasítani.

Budapest, 2009. szeptember 9.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag