



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 396/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

259/2009. (IX. 9.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a budapesti lakos panaszos 2009. július 8-án előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 9-én – dr. Féja András és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panasz elbírálása nem tartozik a Testület hatáskörébe.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2009. július 8-án elektronikus úton küldött levelében kérte a Testület eljárását. A panasz alapjául szolgáló rendőri intézkedés napjaként 2009. június 23-át jelölte meg.

Leírta, hogy 2009. április 22-én, Visegrádon állítólagosan elkövetett közlekedési szabálysértés miatt 90. 000 Ft közigazgatási bírsággal sújtották. A határozat kézhezvétele után telefonon azonnal, majd írásban, a fent jelzett napon kérte, hogy a „szabálysértés bizonyítékát” megtekinthesse, hivatkozva a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. számú törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseire és az állampolgári jogok országgyűlési biztosának állásfoglalására. Az illetékes rendőri főosztályvezető a kérésre egyáltalán nem reagált, pedig a bírság befizetésének határideje rövidesen lejár.

A panaszos a Testülettől az eljárás felfüggesztését kérte, valamint a bizonyítékok bemutatását, mert szerinte csak így lehet eldönteni, hogy a határozatot tudomásul kell-e vennie.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint, akinek e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, kérheti, hogy a panaszát az országos rendőrfőkapitány, a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A panasz alapján egyértelműen megállapítható, hogy a kifogásolt rendőri intézkedés nem az Rtv. IV., V. vagy VI. fejezetében meghatározott, hanem kizárólag a Ket. rendelkezései szerinti eljárási cselekmény volt, illetve az a magatartás, hogy a főosztályvezető nem méltatta válaszra a panaszost. Kétségtelen, hogy ez az állítólagos mulasztás is az Rtv.-t nem érintve, a Ket. keretében történt és ellene is csak az utóbbi törvény jogorvoslati lehetőségei használhatók fel.

A Testület állásfoglalását a kifejtettek alapján alakította ki.

Budapest, 2009. szeptember 9.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,

előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre

elnökhelyettes,

testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

testületi tag