



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 371/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

267/2009. (IX. 16.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a budapesti lakos panaszos<sup>1</sup> 2009. július 6-án előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 16-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos a vele szemben foganatosított rendőri intézkedés miatt terjesztette elő panaszát a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon 2009. július 6-án, és kérte annak vizsgálatát.

### I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2009. július 4-én a Budapest, I. kerület Döbrentei téri Romkert nevű szórakozóhelyen tartózkodott társaival. Az ott dolgozó biztonsági őrök jelezték a rendőrség felé, hogy lopás történt. A kitérő rendőrök igazoltatták a panaszost és társait, átvizsgálták ruházatukat, amelynek során azonban náluk idegen tárgyat nem találtak. Ezt követően a rendőrök a panaszost és társait beszállították a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) I. Kerületi Rendőrkapitányságára. Onnan 2009. július 5-én hajnali 2 óra körül mindannyiukat megbilincselve a BRFK II. Kerületi Rendőrkapitányságra vitték át, ahol 9 óra körül történt meg kihallgatásuk.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

A panaszos állítása szerint őt és társait a rendőrségen várakoztatták, és a mosdóba sem engedték őket. A panaszos a kihallgatása során kérte, hogy szembesítsék őt a feljelentővel, azonban kérésének nem tettek eleget. A panaszos nem követett el lopást, azonban ennek ellenére úgy tájékoztatták, hogy videofelvétel készült a lopási cselekményről, amit azonban nem mutattak meg neki a rendőrségen.

A panaszos a rendőrök eljárását és az egész éjjel történő fogvatartását rendkívül sértőnek tartja, ezért kérte a Testület vizsgálatát.

## II.

A Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja szerint a Titkárságvezető felhívta a panaszost beadványának nyolc napon belül történő megerősítésére – aláírására és postai úton történő továbbítására –, mely értesítést a panaszos 2009. július 10-én átvette. A megküldött felhívás ellenére a panaszos beadványát írásban nem erősítette meg, ezért a Testületnek azt el kellett utasítania. Tekintve, hogy a Testület – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. §-a szerint – panaszbeadvány alapján jár el, és a panaszos esetleges jogsérelmét vizsgálja, az eljárásnak része kell, hogy legyen a panaszos azonosítása, amely elektronikus beadvány esetén nem biztosított.

A Testület a fentiek alapján, az írásbeli megerősítés hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Budapest, 2009. szeptember 16.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**

elnök,

testületi tag

**Dr. Juhász Imre**

elnökhelyettes,  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**

előadó testületi tag

**Dr. Féja András**

testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**

testületi tag