



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 387/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

290/2009. (IX. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti panaszos**¹ 2009. július 7-én előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos elektronikus úton előterjesztett panaszában a 2009. július 4-én Budapesten, az V. kerület Erzsébet téren történt rendőri intézkedés, valamint indokolatlan és jogellenes elhurcolása miatt kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

I.

A panaszos 2009. július 7-én elektronikus formában előterjesztett beadványában előadta, hogy 2009. július 4-én a Budapesten, az Erzsébet téren miközben „spontán ülősztrájkot folytatott” előállították, és a Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. Kerületi Rendőrkapitányságán több mint négy órán keresztül fogvatartották. A panaszos ezt szabadságjogainak korlátozásaként értékelte, ezért kérte a Testület vizsgálatát.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A Testület a panasz beérkezése után 2009. július 7-én kelt levelében tájékoztatta a panaszost arról, hogy panaszja megérkezett és felhívta a figyelmét, hogy a Testület Ügyrendje szerint az elektronikus úton megküldött panasz esetén a vizsgálat lefolytatásának feltétele, hogy a panaszos postai úton, vagy telefaxon is küldje meg panaszát – mintegy megerősítésként – saját aláírásával a Testület címére.

A panaszos a Testület levelét a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2009. július 10-én átvette, azonban panaszát a mai napig sem postai úton, sem telefaxon nem erősítette meg.

III.

A Testület figyelemmel a tevékenységét szabályozó Ügyrendjének rendelkezéseire, valamint arra, hogy a panaszos kérelmét felhívás ellenére sem erősítette meg, állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. szeptember 30.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag